

ประชุมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านการวิจัย ปีการศึกษา 2565
(ครั้งที่ 1)

วันที่ 25 กรกฎาคม 2565 เวลา 15.30 – 16.30 น.

ณ ห้องประชุมประเสริฐเสวนา มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา

หัวข้อ : หัวข้อในการทำวิจัย

ผู้แลกเปลี่ยน :

- | | | |
|-----|-----------------|-----------|
| 1. | ผศ.จากรุวรรณ | กมลสินธุ์ |
| 2. | ผศ.ดร.ทศพล | ธีชะพร |
| 3. | ดร.ทินกร | พูลพัฒ |
| 4. | ผศ.ดร.กฤษณะ | ดาราเรือง |
| 5. | ดร.สิทธิพร | เขาอูน |
| 6. | ดร.สิริมาส | หมื่นสาย |
| 7. | ผศ.เกศินี | บัวดีศ |
| 8. | ผศ.ปองปรีดา | ทองมาดี |
| 9. | ผศ.เนาวรัตน์ | ปิ่นอำนาจ |
| 10. | อาจารย์ปานทิพย์ | แสนสง |
| 11. | อาจารย์วิรัช | กาฬภักดี |
| 12. | อาจารย์เยาวเรศ | กาศภักดี |
| 13. | อาจารย์สุรพงษ์ | วิริยะ |

ลำดับ	ผู้แลกเปลี่ยน	ประเด็นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้
1.	ผศ.จากรุวรรณ กมลสินธุ์	การพัฒนาโครงงานวิจัย : โดยพิจารณาประเมินการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เพื่อให้ผลลัพธ์งานวิจัยสามารถตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่ที่สามารถทำได้โดยคิดหาโจทย์การวิจัยจากชุมชน สอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ ยุทธศาสตร์และแผนงาน สอวช. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย คณะ และสาขาวิชา
2.	ผศ.ดร.ทศพล ธีชะพร	การหาหัวข้อเรื่องในการวิจัย โดยการหาบทความแตกต่างระหว่างสภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นจริง ที่เกิดขึ้นซึ่งมีหลายปัจจัย แต่ทางบริหารการศึกษา ต้องเป็นสภาพที่เกิดกับปัจจัยต่างๆ ทางบริหารงานในสถานศึกษา หรือ พฤติกรรมที่ทำการให้เกิดในทางปฏิบัติกับทฤษฎีทางบริหาร
3.	ดร.ทินกร พูลพัฒ	ควรที่จะต้องมีการศึกษาหาประเด็นปัญหาที่แปลกใหม่ และสามารถใช่ประโยชน์ได้จริงเพื่อที่จะนำมาซึ่งหัวข้อ

ลำดับ	ผู้แลกเปลี่ยน	ประเด็นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้
		ที่น่าสนใจ การวิจัยกับการพัฒนาเชิงพื้นที่ : ดำเนินการโดยการออกแบบงานวิจัยที่เน้นให้ชุมชนมีส่วนร่วม (Participation Research) กำหนดเป้าหมายไปที่ชุมชนบริเวณใกล้เคียง
4.	ผศ.ดร.กฤษณะ ดาราเรือง	การตั้งโจทย์วิจัยต้องดูว่าสถานการณ์ปัจจุบันหรือตอนที่ทำวิจัยช่วงนั้น ๆ มีอะไรใหม่ที่เป็นที่สนใจอยู่ก็ควรเลือกงานวิจัยที่สอดคล้องกับความสนใจของสถานการณ์นั้นๆ สอดคล้องเชื่อมโยงกับสาขาวิชาที่สอน การทำวิจัยควรเริ่มจากการตั้งคำถามก่อน การออกแบบวิจัยเพราะการตั้งคำถามจะทำให้เห็นปัญหาของการวิจัยที่ชัดเจนนำไปสู่การแก้ไขปัญหาได้
5.	ดร.สิทธิพร เขาอู่	การจัดทำแผนการผลิตผลงานวิจัย ให้อาจารย์แต่ละคนวางแผนการผลิตผลงานวิจัย วางแผนล่วงหน้า ว่าสนใจในประเด็นอะไร และมาประชุมกันเพื่อบางท่านสนใจเรื่องคล้าย ๆ กัน จะได้ทำร่วมกัน และจะได้ตามเป้าหมายของงานวิจัย โดยเน้นงานวิจัยที่ส่งผลประโยชน์ต่อชุมชน สังคมให้มาก ๆ
6.	ดร.สิริมาส หมั่นสาย	ศึกษาปัญหาที่เราจะทำการวิจัย ซึ่งเป็นปัญหาที่สามารถนำผลการวิจัยไปแก้ไขให้ดีขึ้นได้หรือทำให้ปัญหานั้นลดลง หรือทำให้ปัญหานั้นหายไป หาหัวข้อวิจัยโดยให้กำหนดเป้าหมายไปที่ชุมชนบริเวณใกล้เคียง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการทำวิจัย อาจจะมีการแจกแบบสอบถามถึงความต้องการใช้เทคโนโลยีต่างๆ เพื่อนำมาเป็นหัวข้อวิจัย และควรมีการทบทวนเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อวิจัยที่จะทำ
7.	ผศ.เกศินี บัวดี	อย่างแรกเลยต้องทำงานวิจัยที่มีคุณภาพ ต้องคำนึงถึงผลลัพธ์ที่จะเกิดจากงานวิจัยที่ทำว่ามี Impact ต่อสาธารณะหรือผู้มีส่วนได้เสียอย่างน้อยเพียงใด แต่ต้องเป็นงานวิจัยที่ทันสมัย อยู่ในช่วงของความสนใจของบุคคล และต้องทำจริงๆ ทุกขั้นตอน ห้ามลอกเลียนแบบโดยไม่มีทฤษฎีรองรับ เพราะจะเป็นผลต่อการพิจารณาในการรับบทความ
8.	ผศ.ปองปรีดา ทองมาตี	การผสมผสานวิธีว่าปัญหาที่เกิดขึ้นจะเลือกใช้เทคนิควิธีการ กิจกรรม สื่อ-วัสดุอุปกรณ์มาใช้อย่างไรถึงจะแก้ไขปัญหาได้อย่างไร จึงเป็นที่มาของ หัวข้อในการวิจัย

ลำดับ	ผู้แลกเปลี่ยน	ประเด็นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้
9.	ผศ.เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	หาหัวข้อวิจัยโดยให้กำหนดเป้าหมายไปที่ชุมชนบริเวณใกล้เคียง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการทำวิจัย อาจจะมีการแจกแบบสอบถามถึงความต้องการใช้เทคโนโลยีต่างๆ เพื่อนำมาเป็นหัวข้อวิจัย
10.	อาจารย์ปานทิพย์ แสนสง	หัวข้อวิจัยควรกระชับ เนื้อหาสอดคล้องกับปัจจุบันและเป็นที่ต้องการ และในเรื่องของแนวคิดทฤษฎีที่ให้สอดคล้องกับหัวข้อวิจัย
11.	อาจารย์วิรัช กาฬภักดี	การตั้งโจทย์หัวข้อวิจัยให้น่าสนใจ หัวข้อในการวิจัยของอาจารย์แต่ละคนนั้น ควรสอดคล้องกัน นโยบาย สภาพปัญหาสังคม คน ชุมชน ที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีให้เกิดความต้องการที่จะทำวิจัยมาเพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหา หรือทำขึ้นมาเพื่อต่อยอดต่อไปได้ ที่สำคัญอาจารย์ต้องมีความเชี่ยวชาญในการทำเรื่องนั้นๆ
12.	อาจารย์เยาวเรศ กาฬภักดี	ก่อนทำงานวิจัยนักวิจัยควรหาทุนจากภายนอกให้ได้ โดยค้นหาจากอินเทอร์เน็ต เพราะจะได้ประโยชน์หลายอย่างเช่น งานวิจัยจะสามารถใช้ได้จริง มีแหล่งเงินทุนและที่สำคัญ งานวิจัยที่ทำให้ภายนอกสถาบัน ส่วนใหญ่จะตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี
13.	อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ	ควรที่จะต้องมีการศึกษาหาประเด็นปัญหาที่แปลกใหม่ และสามารถใช้ประโยชน์ได้จริงเพื่อที่จะนำมาซึ่งหัวข้อที่น่าสนใจ สร้างวิถีกระบวนการพัฒนา ในลักษณะหัวข้อนั้น จะเห็นกระบวนการพัฒนาโดยสรรหานวัตกรรมที่สามารถแก้ปัญหาได้ ซึ่งขั้นตอนของการจัดทำโครงสร้างของกระบวนการวิจัย

สรุป : ศึกษาประเด็นความต้องการในการพัฒนางานวิจัยจากโจทย์วิจัยที่ชุมชน สังคมและประเทศ ต้องการ เพื่อให้ impact ของงานที่มากขึ้น

ประชุมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านการวิจัย ปีการศึกษา 2565
(ครั้งที่ 2)

วันที่ 29 สิงหาคม 2565 เวลา 13.30 – 14.30 น.

ณ ห้องประชุมประเสริฐเสวนา มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา

หัวข้อ : หัวข้อในการทำวิจัย

ผู้แลกเปลี่ยน :

- | | | |
|-----|-----------------|-----------|
| 1. | ผศ.ดร.ทศพล | ธีชะพร |
| 2. | ผศ.ปองปรีดา | ทองมาดี |
| 3. | ผศ.เนาวรัตน์ | ปิ่นอำนาจ |
| 4. | อาจารย์ปานทิพย์ | แสนสง |
| 5. | ดร.สิริมาส | หมื่นสาย |
| 6. | ผศ.เกศินี | บัวดิศ |
| 7. | ดร.ทินกร | พุลพุด |
| 8. | ผศ.ดร.กฤษณะ | ดาราเรือง |
| 9. | ดร.สิทธิพร | เขาคูน |
| 10. | อาจารย์วิรัช | กาฬภักดี |
| 11. | อาจารย์สุรพงษ์ | วิริยะ |

ลำดับ	ผู้แลกเปลี่ยน	ประเด็นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้
1.	ผศ.ดร.ทศพล ธีชะพร	การผสมผสานวิธีว่าปัญหาที่เกิดขึ้นจะเลือกใช้เทคนิควิธีการ กิจกรรม สื่อ-วัสดุอุปกรณ์มาใช้อย่างไรถึงจะแก้ไขปัญหาได้อย่างไร จึงเป็นที่มาของ หัวข้อในการวิจัย
2.	ผศ.ปองปรีดา ทองมาดี	การตั้งโจทย์หัวข้อวิจัยที่น่าสนใจ การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย ต้องมีตัวชี้วัด (KPI) ที่สามารถวัดได้ มี Output และ Outcome ที่ชัดเจน ควรเน้นงานที่สามารถสร้างนวัตกรรมหรือเป็นวิจัยที่เกิดประโยชน์ อาจสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน สอดคล้องกับวิจัยในระดับประเทศ
3.	ผศ.เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	ให้มีการบรรยายเกี่ยวกับวิธีการนำเสนอผลงานวิจัย เพื่อให้อาจารย์ในคณะได้มีความรู้ในการไปนำเสนอ งานวิจัยในงานประชุมวิชาการต่าง ๆ
4.	อาจารย์ปานทิพย์ แสนสง	การทำวิจัยต้องมีการบูรณาการข้ามศาสตร์ เพื่อให้เกิดความหลากหลายทางความคิดและตอบโจทย์ในหลาย ๆ ประเด็น และการดูแนวทางในการประเมินวารสารของผู้ทรงคุณวุฒิว่ามีประเด็นไหนบ้าง เพื่อที่จะได้เขียนบทความให้ตรงกับวารสาร

ลำดับ	ผู้แลกเปลี่ยน	ประเด็นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้
5.	ผศ.เกศินี บัวดี	การอ่านบทความทั้งไทยและต่างประเทศ จะช่วยให้เกิดความรู้ และมุมมองในเรื่องที่เราจะทำได้ในหลาย ๆ มุมมอง
6.	ดร.สิริมาศ หมั่นสาย	หัวข้อวิจัยควรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย และการกำหนดในส่วนของตัวแปร และกำหนดนิยาม นอกจากการพิจารณาหัวข้อที่ สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์แล้ว งานวิจัยควรเป็นงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้ โดยอาจจะมีผู้ประกอบการเข้ามา มีส่วนร่วมในการพัฒนางานวิจัย
7.	ดร.ทินกร พูลพัฒ	การศึกษากรอบแนวคิดในการวิจัย ว่าการวิจัยที่ทำนั้น มีกรอบคิดมาเป็นฐานหลักคิดในกระบวนการวิจัย และ เน้นถึงตัวแปรต่างๆ มีแนวคิดทฤษฎีมารองรับ
8.	ผศ.ดร.กฤษณะ ดาราเรือง	การเขียนโครงงานวิจัย ควรศึกษาหรือหาเอกสาร ประกอบที่เกี่ยวกับงานวิจัยที่จะทำ และควรทำความเข้าใจ ในเรื่องของงานวิจัยที่ทำ
9.	ดร.สิทธิพร เขาอู่	ให้มีการจัดทำเอกสาร กระบวนการวิจัย เพื่อให้อาจารย์ ในคณะทราบถึงกระบวนการวิจัยที่ ถูกต้องและมี คุณภาพ และให้อาจารย์ส่งตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ต่าง ๆ
10.	อาจารย์วิรัช กาฬภักดี	เพื่อให้งานวิจัยมีคุณภาพ การค้นหางานวิจัยอ้างอิงควร หาจากเว็บที่ได้รับการตีพิมพ์ และประเมินจาก ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญ เช่น เว็บ Thailis เป็นต้น และในการค้นหางานวิจัยอ้างอิงนั้น จะต้องไม่เกิน 5 ปีย้อนหลัง
11.	อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ	คำสำคัญ หรือ keyword จะเป็นคำที่ใช้ค้นหางานวิจัย ของเราไม่จำเป็นจะต้องเป็นคำใหม่ทั้งหมด เพราะถ้าคำ ใหม่ทั้งหมดผู้วิจัยรุ่นต่อไป จะไม่สามารถค้นหา งานวิจัยของเราเจอได้ และงานวิจัยของเราจะไม่ได้ใช้ ประโยชน์ต่อไป

สรุป : การพัฒนางานวิจัยเชิงพาณิชย์ที่ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบการต่าง ๆ มีการทบทวน วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องให้เข้มข้น เพื่อทำให้งานวิจัยมี research gap ที่ชัดเจน

ประชุมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านการวิจัย ปีการศึกษา 2565
(ครั้งที่ 3)

วันที่ 19 กันยายน 2565 เวลา 14.30 – 15.30 น.

ณ ห้องประชุมประเสริฐเสวนา มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา

หัวข้อ : แนวทางการพัฒนางานวิจัย

ผู้แลกเปลี่ยน :

- | | | |
|----|-----------------|-----------|
| 1. | ผศ.เกศินี | บัวดิศ |
| 2. | ผศ.ปองปรีดา | ทองมาดี |
| 3. | ผศ.เนาวรัตน์ | ปิ่นอำนาจ |
| 4. | อาจารย์ปานทิพย์ | แสนสง |
| 5. | อาจารย์วิรัช | กาฬภักดี |
| 6. | อาจารย์เยาวเรศ | กาศภักดี |
| 7. | อาจารย์สุรพงษ์ | วิริยะ |

ลำดับ	ผู้แลกเปลี่ยน	ประเด็นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้
1.	ผศ.เกศินี บัวดิศ	มหาวิทยาลัยควรมีระบบพี่เลี้ยงเพื่อช่วยเหลือด้านวิจัยโดยตรง ให้คำแนะนำต่างๆ อาจมอบหมายให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์ด้านวิจัยมากๆ ดูแลอาจารย์กลุ่มนี้ อาจเป็นหน่วยงานที่ช่วยดูแลเรื่องการปรับรูปแบบของเอกสารงานวิจัยให้เป็นรูปแบบของมหาวิทยาลัย
2.	ผศ.ปองปรีดา ทองมาดี	มหาวิทยาลัยควรจัดโครงการส่งเสริมสร้างศักยภาพด้านงานวิจัยให้กับอาจารย์อย่างต่อเนื่อง เช่น เทคนิคการเขียนโครงการวิจัย เทคนิคการสืบค้นข้อมูลงานวิจัย การใช้โปรแกรมช่วยในการจัดการเอกสารอ้างอิง การใช้โปรแกรมการวิเคราะห์แปรผลงานวิจัยอาจจะเป็นในรูปแบบออนไลน์หรือออนไลน์
3.	ผศ.เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	ควรต้องมีการจัดสรรเวลาในการทำงานวิจัยควบคู่กับภารกิจอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย เพราะถ้าเราไม่มีการแบ่งเวลาที่ชัดเจนจะทำให้การพัฒนางานวิจัยของเราไม่ประสบผลสำเร็จได้ หรืออาจจะล่าช้ากว่าที่กำหนด การจัดทำแผนการผลิตผลงานวิจัย ให้อาจารย์แต่ละคนวางแผนการผลิตผลงานวิจัย วางแผนล่วงหน้า ว่าสนใจในประเด็นอะไร และมาประชุมกันเพื่อบางท่านสนใจเรื่องคล้ายๆกัน จะได้ทำร่วมกัน และจะได้ตามเป้าหมายของงานวิจัย
4.	อาจารย์ปานทิพย์ แสนสง	ยังคงมองในเรื่องของการที่เราคิดหัวข้องานวิจัยตั้งแต่ครั้งที่แล้ว ว่าเป็นประเด็นที่เราต้องคำนึงถึงว่าโจทย์ในการพัฒนางานวิจัยของเราคืออะไร ตรงกับความรู้

ลำดับ	ผู้แลกเปลี่ยน	ประเด็นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้
		ความสามารถของเราหรือไม่ อาจเสริมด้วยการฝึกอบรมหรือศึกษาเพิ่มเติม อาจจะมีที่ปรึกษาโครงการวิจัยที่คอยช่วยให้คำชี้แนะในการทำวิจัยได้
5.	อาจารย์วิรัช กาทักดี	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นสิ่งสำคัญ จากคนที่เคยทำงานวิจัยให้ประสบความสำเร็จมาแล้วก็เอามาแชร์กันว่าทำอย่างไร วางแผนอย่างไรบ้าง ก็จะได้มาแลกเปลี่ยนและนำไปปรับใช้ในการพัฒนางานวิจัยของตนเองได้
6.	อาจารย์เยาวเรศ กาทักดี	ในการทำวิจัยถ้าเรายังไม่มีความเชี่ยวชาญพอ เราควรจะมีที่ปรึกษางานวิจัย ที่เคยมีประสบการณ์มาแล้ว เพื่อให้งานดีตั้งแต่ต้น จะได้ไม่เสียเวลาในการทำวิจัยแล้วไม่สามารถตีพิมพ์ได้
7.	อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ	ควรมีอาจารย์หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ช่วยแนะนำในเรื่องการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยว่าควรเขียนลักษณะแบบใด ยกตัวอย่างเช่น <u>โจทย์วิจัย</u> = จะต้อง มีผลกระทบต่อด้านใดด้านหนึ่ง <u>วัตถุประสงค์</u> = จะต้องชัดเจนและสามารถตอบโจทย์วิจัยได้ <u>การทบทวนวรรณกรรมหรือเอกสารที่เกี่ยวข้อง</u> = ต้องครอบคลุมหรือชัดเจนในเรื่องที่จะทำ <u>สมมุติฐานและกรอบแนวคิด</u> = ต้องสะท้อนถึงภาพดังกล่าว <u>ระเบียบวิธีวิจัย</u> = ต้องชัดเจนเน้นใช้หลักการ <u>งบประมาณ</u> = ต้องสอดคล้องกับงานวิจัยและระเบียบวิธีวิจัย

สรุป : การพัฒนาความรู้เพิ่มเติมทั้งในรูปแบบ online และ onsite มีการจัดระบบที่เลี้ยงหรือที่ปรึกษางานวิจัยเพื่อชี้แนะแนวทางให้ประสบความสำเร็จ มีการจัดสรรเวลาที่เหมาะสมรวมถึงการแลกเปลี่ยนกันระหว่างอาจารย์ที่ทำวิจัยในศาสตร์ที่คล้ายๆ กัน

ประชุมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านการวิจัย ปีการศึกษา 2565
(ครั้งที่ 4)

วันที่ 17 ตุลาคม 2565 เวลา 15.30 – 16.30 น.

ณ ห้องประชุมประเสริฐเสวนา มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา

หัวข้อ : การเตรียมตัวเขียนบทความทางวิชาการ

ผู้แลกเปลี่ยน :

- | | | |
|----|--------------|-----------|
| 1. | ผศ.จากรุวรรณ | กมลสินธุ์ |
| 2. | ผศ.ดร.ทศพล | ธีชะพร |
| 3. | ดร.ทินกร | พูลพัฒ |
| 4. | ผศ.ดร.กฤษณะ | ดาราเรือง |
| 5. | ดร.สิทธิพร | เข่าอูน |
| 6. | ดร.สิริมาศ | หมื่นสาย |
| 7. | ผศ.เกศินี | บัวดิศ |
| 8. | ผศ.ปองปรีดา | ทองมาตี |

ลำดับ	ผู้แลกเปลี่ยน	ประเด็นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้
1.	ผศ.จากรุวรรณ กมลสินธุ์	การศึกษาข้อมูลรายละเอียดของแต่ละวารสาร รวมทั้งรูปแบบการเขียน format ต่าง ๆ วัตถุประสงค์ของวารสารวิชาการนั้นๆ ว่ารับบทความที่ตรงกับผลงานที่เราทำอยู่หรือไม่ ซึ่งต้องเลือกวารสารที่ตรงกับฟิลด์ของเราเพื่อการรันตีในส่วนของงานวิจัยของเราได้ในระดับหนึ่ง
2.	ดร.ทินกร พูลพัฒ	ควรศึกษาและทำความเข้าใจคำแนะนำในการเขียนบทความของแต่ละวารสารให้ดี รวมไปถึงรูปแบบการเขียนบทความด้วย เพราะบางวารสารอาจจะไม่รับบทความของเรา ถ้าเราไม่ทำตามข้อกำหนดของวารสาร เช่น หัวข้อภายในบทความ
3.	ผศ.ดร.ทศพล ธีชะพร	ให้มีคณาจารย์เข้าร่วมในการอบรมเทคนิคในการวิจัยในระดับต่าง ๆ เพื่อจะได้เป็นแนวทางในการทำงานวิจัยที่จะนำไปสู่การเขียนบทความทางวิชาการเพื่อให้ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ได้ และอาจจะดูแนวทางการประเมินคุณภาพของบทความของวารสารนั้น ๆ
4.	ผศ.ดร.กฤษณะ ดาราเรือง	ดูเป้าหมายของวารสารวิชาการ พร้อมกับศึกษาเกณฑ์การประเมินพิจารณาบทความด้วย เพื่อให้เขียนบทความตรงกับความต้องการหรือการประเมินของบทความ ศึกษารูปแบบการเขียนบทความจากวารสารที่หลายหลาย การใช้คำการเรียบเรียงประโยค ให้ผู้อ่าน

ลำดับ	ผู้แลกเปลี่ยน	ประเด็นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้
		เข้าใจได้ง่ายก็จะส่งผลให้บทความได้รับการตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่ได้
5.	ดร.สิทธิพร เขาคูน	เขียนบทความตามรูปแบบที่วารสารแต่ละวารสารกำหนด โดยการเขียนให้เห็นถึงความเป็นองค์ความรู้ใหม่ หรือเกิดประโยชน์ให้ได้มากที่สุด
6.	ดร.สิริมาส หมื่นสาย	การทำวิจัยต้องมีการบูรณาการข้ามศาสตร์ เพื่อให้เกิดความหลากหลายทางความคิดและตอบโจทย์ในหลาย ๆ ประเด็น และการดูแนวทางในการประเมินวารสารของผู้ทรงคุณวุฒิว่ามีประเด็นไหนบ้าง เพื่อที่จะได้เขียนบทความให้ตรงกับวารสาร
7.	ผศ.เกศินี บัวดีศ	ให้มีการจัดทำเอกสาร กระบวนการวิจัย เพื่อให้อาจารย์ในคณะทราบถึงกระบวนการวิจัยที่ถูกต้องและมีคุณภาพ และให้อาจารย์ส่งตีพิมพ์ในวารสารวิชาการต่าง ๆ
8.	ผศ.ปองปรีดา ทองมาดี	การเขียนบทความวิจัย ต้องเขียนตามรูปแบบของวารสารอย่ายึดติดรูปแบบที่เคยทำเพราะแต่ละที่มีรูปแบบไม่เหมือนกัน และควรทำแต่เนิ่น ๆ จะได้มีเวลาทบทวนและตรวจสอบ หากเคยมีประสบการณ์ในการเสนอบทความมาแล้ว สามารถนำข้อเสนอแนะของ Peer Review มาปรับใช้ได้เพราะหลักสำคัญๆ ก็จะไม่แตกต่างกันมาก

สรุป : ศึกษาแนวทางในการประเมินบทความ การพิจารณาหรือเกณฑ์การประเมินของผู้ทรง การทำความเข้าใจในรูปแบบของการเขียนบทความของแต่ละวารสาร

ประชุมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านการวิจัย ปีการศึกษา 2565
(ครั้งที่ 5)

วันที่ 28 พฤศจิกายน 2565 เวลา 13.30 – 14.30 น.

ณ ห้องประชุมประเสริฐเสวนา มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา

หัวข้อ : การเตรียมตัวเขียนบทความ

ผู้แลกเปลี่ยน :

- | | | |
|----|-----------------|-----------|
| 1. | ผศ.ดร.กฤษณะ | ดาราเรือง |
| 2. | ดร.สิทธิพร | เขาอู่ |
| 3. | ดร.สิริมาศ | หมื่นสาย |
| 4. | ผศ.เกศินี | บัวดิศ |
| 5. | ผศ.ปองปรีดา | ทองมาดี |
| 6. | ผศ.เนาวรัตน์ | ปิ่นอำนาจ |
| 7. | อาจารย์ปานทิพย์ | แสนสง |
| 8. | อาจารย์วิรัช | กาฬภักดี |
| 9. | อาจารย์สุรพงษ์ | วิริยะ |

ลำดับ	ผู้แลกเปลี่ยน	ประเด็นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้
1.	ผศ.ดร.กฤษณะ ดาราเรือง	ในการเตรียมตัวเขียนบทความนั้นต้องศึกษารูปแบบของวารสารวิชาการ โดยทั่วไปก็จะประกอบไปด้วยชื่อเรื่อง ชื่อผู้เขียน บทคัดย่อ บทนำ วัตถุประสงค์การวิจัย วิธีการดำเนินงานวิจัย สรุปผล และอภิปรายผล เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งในเรื่องการของตั้งชื่อนั้นบางครั้งอาจจะไม่ตรงกับชื่องานวิจัยเราก็ได้ เพราะบางครั้งเราเอาเพียงส่วนหนึ่งหรือบางวัตถุประสงค์มาตีพิมพ์ก็อาจจะปรับชื่อเรื่องให้มีความกระชับและแสดงถึงภาพรวมของเนื้อหาทั้งหมดได้
2.	ดร.สิทธิพร เขาอู่	ชื่อผู้เขียนหรือชื่อผู้แต่งระบุให้ชัดเจน หัวข้อเรื่องให้ทันสมัยต่อเหตุการณ์ เนื้อหาที่เอามาอ้างอิงต้องเชื่อถือได้ หัวข้อเรื่องควรกระชับและให้เข้าใจในสิ่งที่จะทำ และมีความชัดเจน ในการผลิตผลงานวิจัยให้ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่จะต้องการหลักการและประเด็นแนวคิดที่ชัดเจนและทันสมัย ที่เข้าใจง่าย
3.	ดร.สิริมาศ หมื่นสาย	ชื่อเรื่อง เรากำหนดให้คล้องจองกับวัตถุประสงค์ใน บทที่ 1 เพราะชื่อเรื่องจะเป็นจุดแรกที่ผู้ทรงคุณวุฒิจะดู และจะตามมาด้วยวัตถุประสงค์ หากวัตถุประสงค์ในการวิจัยไม่ไปในทิศทางเดียวกับชื่อเรื่องถ้าผิดไม่มากก็อาจจะได้แก้ไข แต่ถ้าผิดกันไปมากจะถึงขั้นโดน reject

ลำดับ	ผู้แลกเปลี่ยน	ประเด็นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้
		งานวิจัยชิ้นนั้นไปเลย การเขียนบทความวิจัย จะต้องมีความชัดเจนในทุกส่วน เช่น ชื่อเรื่อง เป็นต้น
4.	ผศ.เกศินี บัวดีศ	การเขียนบทคัดย่อ (Abstract) ต้องระมัดรัด สั้น และเห็นภาพรวมของงานวิจัยที่ค้นพบ เขียนให้เห็นถึงที่มา กระบวนการ และผล อย่างชัดเจน ใช้ภาษาวิชาการ โดยความยาวไม่ควรเกิน 300 คำ หรือ 10-15 บรรทัด เพราะมันจำไปสัมพันธ์กับจำนวนหน้าที่วารสารต้องการ
5.	ผศ.ปองปรีดา ทองมาดี	การเขียน Abstract เป็นการเขียนสรุปโครงการวิจัย แต่ต้องไม่เกิน 10 บรรทัด ในบทคัดย่อจะมีการพูดถึงทุกส่วนในเล่มงานวิจัย แต่ผลที่เป็นตัวเลข จะเอามาแค่ตัวเลขสำคัญ และกระบวนการ เรานำเฉพาะชื่อกระบวนการมาเขียนว่าเราใช้กระบวนการอะไร เพื่อให้ได้ผลนี้ เราก็จะมีโอกาสได้ตีพิมพ์
6.	ผศ.เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	ในการเขียนวัตถุประสงค์ต้องกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน และเป็นไปได้ ไม่ควรกำหนดวัตถุประสงค์แบบกว้างขวาง เช่น เพื่อให้ได้แนวคิดทฤษฎีใหม่ แบบนี้ไม่ควรใช้กับสายงานเทคโนโลยี เพราะเทคโนโลยีที่ลงไปชุมชนจะไม่สามารถใช้งานได้ทันที
7.	อาจารย์ปานทิพย์ แสนสง	ในการที่ผู้ทรงคุณวุฒิจะอนุมัติให้งานวิจัยของเราตีพิมพ์นั้น ปัญหาจะต้องชัดเจน ในการจะทำให้ปัญหาของเราชัดเจน เราจึงต้องเขียน วัตถุประสงค์ ให้คล้องจอง กับผลที่คาดว่าจะได้รับ ไม่เช่นนั้น ผู้ทรงคุณวุฒิ จะอ่านว่าเราจะทำอะไร แต่ผลที่ได้ไม่ตรงกับความต้องการแต่แรก จะทำให้ไม่ได้ตีพิมพ์ลงวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ
8.	อาจารย์วิรัช กาฬภักดี	วิธีการดำเนินการ (Methodology) เขียนเพื่อให้ทราบว่าข้อมูลของงานวิจัยที่ทำนั้นถูกรวบรวมหรือสร้างขึ้นได้อย่างไร ซึ่งจะนำข้อมูลที่อยู่ในขอบเขตการวิจัย เช่น ประชากรกลุ่มตัวอย่าง ตัวแปรที่ศึกษา ระยะเวลา กรอบแนวคิด เครื่องมือ รวมทั้งกระบวนการวิเคราะห์ ข้อมูล เพื่อให้ผู้อ่านทราบและมั่นใจว่าเป็นวิธีการที่ทำได้ถูกต้อง ตรงนี้ก็ต้องให้ความสำคัญเพราะส่วนใหญ่แล้ว Peer จะเสนอแนะในประเด็นนี้มาก
9.	อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ	ควรจะมีการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องให้มาก เพื่อนำมาเขียนในส่วนของวรรณกรรม ซึ่งบางวารสาร อาจจะไม่มีส่วนของวรรณกรรมให้เราเขียน แต่เราก็ต้องนำมาเล่าในส่วนของบทนำ เนื้อหางานวิจัย ในเรื่อง

ลำดับ	ผู้แลกเปลี่ยน	ประเด็นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้
		ของความเป็นมาควรเป็นเนื้อหาที่สอดคล้องกับงานวิจัย และแนวคิดทฤษฎี การเขียนบทความควรเขียน บทความให้มีความต่อเนื่อง เชื่อมโยง กันทั้งเรื่อง และ เน้นสาระสำคัญที่โดดเด่นที่ต้องการเสนอให้ผู้อ่านเข้าใจ

สรุป : ส่วนประกอบของบทความนั้นประกอบไปด้วยชื่อเรื่อง ชื่อผู้แต่ง บทคัดย่อ บทนำ ระเบียบวิธีวิจัย ผลการวิจัย

ประชุมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านการวิจัย ปีการศึกษา 2565
(ครั้งที่ 6)

วันที่ 20 ธันวาคม 2565 เวลา 14.30 – 15.30 น.

ณ ห้องประชุมประเสริฐเสวนา มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา

หัวข้อ : การเตรียมตัวเขียนบทความ

ผู้แลกเปลี่ยน :

- | | | |
|-----|----------------|-----------|
| 1. | ดร.สิริมาส | หมื่นสาย |
| 2. | ผศ.ดร.กฤษณะ | ดาราเรือง |
| 3. | ดร.สิทธิพร | เข่าอุ่น |
| 4. | อาจารย์วีรัช | กาฬภักดี |
| 5. | ผศ.เกศินี | บัวดิศ |
| 6. | ผศ.จาร์วรรณ | กมลสินธุ์ |
| 7. | ผศ.ดร.ทศพล | ธีชะพร |
| 8. | ดร.ทินกร | พุลพัฒ |
| 9. | อาจารย์เยาวเรศ | ภาศภักดี |
| 10. | อาจารย์สุรพงษ์ | วิริยะ |

ลำดับ	ผู้แลกเปลี่ยน	ประเด็นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้
1.	ดร.สิริมาส หมื่นสาย	ปัญหาของการทำงานวิจัยหรือการเสนอบทความวิจัยคือเริ่มตั้งแต่ชื่อเรื่อง ไม่มีประเด็นที่ต้องการหาคำตอบที่ชัดเจน บทความย่อยยาวเกินไปมีอะไรก็นำมาใส่ทั้งหมด วัตถุประสงค์ไม่สอดคล้องกับประเด็นชื่อเรื่อง ผลงานวิจัยไม่ตอบโจทย์ของเรื่อง เป็นต้น
2.	ผศ.ดร.กฤษณะ ดาราเรือง	เมื่องานวิจัยเสร็จแล้วจะส่งเพื่อตีพิมพ์ลงวารสาร มักจะให้เรียบเรียงใส่บทความไม่เกิน 6 หน้ากระดาษ ฉะนั้นแล้วมันสั้นมาก วิธีที่จะให้ได้ตีพิมพ์คือแบ่งสัดส่วนและเน้น บทที่ 3 กับ บทที่ 1 ให้ชัดเจน (อาจจะให้หลายหน้าหน่อย) เพราะงานวิจัยจะแตกต่างกันตรงนี้ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้น ต้องมีรายละเอียดและให้ความสำคัญกับทุกบท ห้ามขาดบทใดบทหนึ่ง
3.	ดร.สิทธิพร เข่าอุ่น	ควรมีเครือข่ายวารสาร เพื่อให้ช่วยในการตีพิมพ์ และควรเลือกวารสารในการตีพิมพ์ โดยผู้วิจัย ควรมีการศึกษารูปแบบการเขียน วิธีการดำเนินการวิจัยของวารสาร เพื่อให้ผู้ทำวิจัย เข้าใจและเขียนวิจัยได้ตามความต้องการของวารสารที่จะตีพิมพ์
4.	อาจารย์วีรัช กาฬภักดี	เมื่อเขียนบทความเสร็จแล้ว ให้ผู้เชี่ยวชาญช่วยอ่านเพื่อตอบประเด็นการเขียนให้กระชับและเข้าใจง่าย มีประโยชน์ เพื่อไม่ให้เกิดการ reject

ลำดับ	ผู้แลกเปลี่ยน	ประเด็นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้
5.	ผศ.เกศินี บัวดี	เอกสารอ้างอิงก็มีความสำคัญมาก การเขียนบทความวิจัยการอ้างอิงเป็นสิ่งที่จะต้องทำให้ถูกต้อง โดยทั่วไปวารสารแต่ละชื่อเรื่องจะระบุรูปแบบและระบบการอ้างอิง ดังนั้น เวลาที่จะส่งบทความใดๆ จำเป็นต้องปรับรูปแบบให้ตรงตามวารสารนั้นๆ
6.	ผศ.จากรุวรรณ กมลสินธุ์	การตรวจสอบวารสารที่เราต้องการส่งบทความนั้น ว่าอยู่ในฐานข้อมูล TCI หรือไม่ เพราะถ้าไม่อยู่เราจะไม่ได้ส่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการพิจารณาตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานในปัจจุบัน ควรตรวจสอบวารสารนั้นให้ดีกว่าก่อนที่จะส่ง
7.	ผศ.ดร.ทศพล อธิษะพร	งานวิจัยเพื่อสังคม จะต้องเป็นงานที่สังคมต้องการจริงๆ และจะต้องมีการเก็บแบบสำรวจหรือแบบสอบถามก่อนตั้งวัตถุประสงค์ ซึ่งโดยปกติที่ทำกันมาก่อนหน้านั้น จะเป็นการทำงานวิจัยและเก็บผลแบบประเมินที่หลัง แบบนั้นจะได้ผลลัพธ์ แต่จะไม่ตอบโจทย์ความต้องการสังคมได้อย่างแท้จริง และโอกาสที่จะได้ตีพิมพ์ก็น้อยลงไปด้วย
8.	ดร.ทินกร พูลพุด	เพื่อให้บทความของเราผ่านการตรวจเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ ผู้จัดทำควรศึกษารายละเอียด และขอบเขตของวารสารนั้นให้ถูกต้อง และรอบคอบมากที่สุด
9.	อาจารย์เยาวเรศ กาฬภักดี	งานวิจัยในการใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ จะต้องสรุปให้ได้ถึงทฤษฎีเก่าและใหม่ โดยจะต้องมีการเปรียบเทียบทฤษฎีให้เห็นชัดเจน ถ้าเราบรรยายไปเรื่อย ๆ ผู้ทรงคุณวุฒิที่รับการตีพิมพ์ อาจจะไม่เข้าใจความไม่ได้ว่าทฤษฎีเก่าหรือใหม่อันไหนดีกว่ากัน วิธีแก้ไขปัญหานี้คือใช้ตารางเปรียบเทียบให้ชัดเจน ในทฤษฎีเก่าและใหม่เป็นข้อๆ
10.	อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ	เขียนผลการวิจัยในบทที่ 4 จำเป็นอย่างมากที่จะต้องแสดงผลให้คล้องจองกับบทที่ 3 เพราะบทที่ 3 เป็นกระบวนการทำ ยกตัวอย่างง่ายๆ ถ้าเราแสดงวิธีการทำไข่เจียวแต่ผลบอกได้ผัดกระเพรา แบบนี้ไม่ได้รับการตีพิมพ์แน่นอน ตัวอย่างที่จะได้ตีพิมพ์ เช่น บทที่ 3 แสดงกระบวนการและวิธีการสร้างแอปพลิเคชันลงบนมือถือ บทที่ 4 จะต้องเป็นผลจากการทำก็จะต้องเป็นแอปพลิเคชันนั้น ถ้าหากผล บทที่ 4 เป็นผลอย่างอื่น เช่นเป็นเว็บไซต์ แบบนี้ถือว่าใช้ไม่ได้ และจะไม่ได้ตีพิมพ์

สรุป : ศึกษารูปแบบการเขียนบทความลงวารสารในวารสารวิชาการต่าง ๆ และงานวิจัยต้องเป็นงานวิจัยที่ใหม่
หรือมีองค์ความรู้ใหม่มีประโยชน์ทางวิชาการ และศึกษาขอบเขตของวารสารให้ดี

ประชุมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านการวิจัย ปีการศึกษา 2565
(ครั้งที่ 7)

วันที่ 30 มกราคม 2566 เวลา 16.00 – 17.05 น.

ณ ห้องประชุมประเสริฐเสวนา มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา

หัวข้อ : หลักการเขียนบทความ

ผู้แลกเปลี่ยน :

- | | | |
|----|----------------|-----------|
| 1. | ผศ.ดร.ทศพล | ธีษะพร |
| 2. | ผศ.จากรุวรรณ | กมลสินธุ์ |
| 3. | ดร.ทินกร | พุลพัฒน์ |
| 4. | ผศ.ดร.กฤษณะ | ดารารื่อง |
| 5. | ดร.สิทธิพร | เข่าอุ่น |
| 6. | ดร.สิริมาศ | หมื่นสาย |
| 7. | ผศ.เกศินี | บัวดิศ |
| 8. | ผศ.ปองปรีดา | ทองมาดี |
| 9. | อาจารย์สุรพงษ์ | วิริยะ |

ลำดับ	ผู้แลกเปลี่ยน	ประเด็นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้
1.	ผศ.ดร.ทศพล ธีษะพร	งานวิจัยที่จะต้องดำเนินการเพื่อให้สามารถตีพิมพ์และเผยแพร่ได้นั้น ควรที่จะมีอะไรที่แปลกใหม่ ได้องค์ความรู้ใหม่ แล้วนำมาเขียน โดยสามารถดูแนวทางการเขียนได้ตามบทความในวารสาร TCI 1 หลาย ๆ บทความ ซึ่งต้องเป็นงานที่มีองค์ความรู้ใหม่ มีความทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันก็จะดีมาก
2.	ผศ.จากรุวรรณ กมลสินธุ์	การเขียนบทความไม่จำเป็นจะต้องเกริ่นนำถึงประวัติสถานที่นั้นมากนัก ให้เห็นว่า มีปัญหาอะไรที่ควรเอางานวิจัยไปช่วยแก้ไขได้ เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิเข้าใจปัญหางานวิจัยที่เราจะทำได้รวดเร็วและอนุญาตตีพิมพ์ในวารสารต่อไป
3.	ดร.ทินกร พุลพัฒน์	ผู้เขียนต้องศึกษาหาความรู้ในเรื่องที่จะทำให้มากที่สุด โดยผู้เขียนจะต้องมีแรงจูงใจ และรู้ว่าจะนำบทความของตนไปจัดพิมพ์ในวารสารเรื่องไหน
4.	ผศ.ดร.กฤษณะ ดารารื่อง	การเขียนบทความลงในการนำเสนอวิชาการระดับนานาชาติ นั้นการเขียน Academic writing นั้นสำคัญมากในการใช้ grammar ที่ถูกต้อง การที่เราอ่านหรือดูบทความต่างประเทศ จะทำให้เราสามารถนำประโยคเหล่านั้นมาใช้ได้ ในกรณีที่มีเนื้อหาคล้าย ๆ กับของเรา

ลำดับ	ผู้แลกเปลี่ยน	ประเด็นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้
5.	ดร.สิทธิพร เขาอู่	ในการที่ผู้ทรงคุณวุฒิจะอนุมัติให้งานวิจัยของเราตีพิมพ์นั้น ปัญหาจะต้องชัดเจน ในการจะทำให้ปัญหาของเราชัดเจน เราจึงต้องเขียน วัตถุประสงค์ ให้ชัดเจน กับผลที่คาดว่าจะได้รับ ไม่เช่นนั้น ผู้ทรงคุณวุฒิ จะอ่านว่าเราจะทำอะไร แต่ผลที่ได้ไม่ตรงกับความต้องการแต่แรก จะทำให้ไม่ได้ตีพิมพ์ลงวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ
6.	ดร.สิริมาส หมื่นสาย	การเขียนบทความทางวิชาการนั้นไม่ว่าจะเป็นบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ต้องเขียนให้ผู้อ่านเข้าใจง่าย เพราะถ้าเราเขียนไปแล้วผู้อ่านไม่เข้าใจนั้นหมายความว่าผู้ทรงก็จะไม่เข้าใจในสิ่งที่เราเขียนถ่ายทอดออกไป ก็จะทำให้เกิดประเด็นหรือข้อคำถามจากผู้ทรงคุณวุฒิตามมามากมาย ถ้าโชคดีก็จะมีข้อเสนอแนะที่จะให้แก้ไข แต่ถ้าโชคไม่ดีอาจจะโดนปฏิเสธในการตอบรับตีพิมพ์ในวารสารวิชาการได้
7.	ผศ.เกศินี บัวดีศ	สิ่งสำคัญในการเขียนบทความคือการที่ต้องรู้ความรู้อะไรจากบทความที่เราเขียน หรืองานวิจัยที่เราทำ ยิ่งเป็นบทความทางวิชาการผู้เขียนต้องสังเคราะห์ให้ได้ว่าบทความที่เราเขียนนั้นมันมีองค์ความรู้อะไรใหม่ ๆ เกิดขึ้นบ้าง และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างไร เพราะเป็นเพียงแค่การศึกษาจากเอกสารแล้วมาวิเคราะห์สังเคราะห์ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ต้องคำนึงถึงในหลักการเขียนบทความต้องดูองค์ความรู้ใหม่ที่ได้ด้วย เพราะมักมีคำถามว่าอะไรคือองค์ความรู้ใหม่
8.	ผศ.ปองปรีดา ทองมาดี	การเขียนบทความหรือแม้แต่งานวิจัย ควรมีการเขียนบทความที่ให้อ่านเข้าใจได้ง่าย ไม่ต้องมานั่งแปลไทยเป็นไทย เขียนให้ถูกหลักทางวิชาการ โดยเฉพาะคำศัพท์เฉพาะศาสตร์อาจจะต้องมีการให้ความหมายไว้ก่อนได้
9.	อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ	ในการจะตีพิมพ์ลงวารสารต่างประเทศนั้น ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ จะทำให้งานวิจัยของเราไม่น่าสนใจและไม่ได้ตีพิมพ์ จึงแก้ไขโดยการปรึกษากับอาจารย์ในคณะอื่นที่มีความเชี่ยวชาญในภาษาอังกฤษ และบอกถึงวัตถุประสงค์สำคัญๆในงานวิจัยของเรา เพราะถ้านำไปแปลกับ Google จะได้ประโยคที่ไม่สามารถเน้นสิ่งที่เราอยากจะเน้นได้ และยังคงต้องใช้ภาษาทางวิชาการ และเขียนให้อ่านเข้าใจได้ง่าย คำใดที่เป็นคำเฉพาะต้อง

ลำดับ	ผู้แลกเปลี่ยน	ประเด็นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้
		ควรมีการให้นิยามหรือความหมายของคำนั้นมาก่อน จะทำให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจได้ง่ายขึ้น

สรุป : บทความต้องมีความทันสมัย มีองค์ความรู้ใหม่ๆ เกิดขึ้น มีการใช้ภาษาทางวิชาการที่สามารถถ่ายทอดให้เข้าใจได้ง่าย

ประชุมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านการวิจัย ปีการศึกษา 2565
(ครั้งที่ 8)

วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 15.30 – 16.30 น.

ณ ห้องประชุมประเสริฐเสวนา มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา

หัวข้อ : หลักการเขียนบทความ

ผู้แลกเปลี่ยน :

- | | | |
|-----|-----------------|-----------|
| 1. | ผศ.ดร.กฤษณะ | ดาราเรือง |
| 2. | ดร.สิทธิพร | เขาอูน |
| 3. | ดร.สิริมาส | หมื่นสาย |
| 4. | ผศ.เกศินี | บัวดีศ |
| 5. | ผศ.ปองปรีดา | ทองมาดี |
| 6. | ผศ.เนาวรัตน์ | ปิ่นอำนาจ |
| 7. | อาจารย์ปานทิพย์ | แสนสง |
| 8. | อาจารย์วิรัช | กาฬภักดี |
| 9. | อาจารย์เยาวเรศ | กาศภักดี |
| 10. | อาจารย์สุรพงษ์ | วิริยะ |

ลำดับ	ผู้แลกเปลี่ยน	ประเด็นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้
1.	ผศ.ดร.กฤษณะ ดาราเรือง	ประเด็นในเรื่องของหลักการเขียนบทความหรือการทำงานวิจัยอะไรก็ตาม ความคิดเห็นส่วนตัวของเราที่สำคัญอย่างมาก เราต้องยึดหลักความเป็นจริงอย่าใส่ทัศนคติของเราไปในบทความวิจัย ซึ่งก็ต่างจากบทความวิชาการ ที่อาจจะต้องมีความเห็นของผู้เขียนลงไป แต่ซึ่งก็ต้องอยู่บนหลักการพื้นฐานของความเป็นจริงหรือความเป็นไปได้
2.	ดร.สิทธิพร เขาอูน	ก่อนที่เราจะส่งบทความไปเข้ารับการพิจารณาลงวารสาร เมื่อเราเขียนบทความเสร็จแล้วควรที่จะประเมินบทความตนเอง หรืออ่านบทความตนเองทั้งหมดอีกครั้ง หรืออาจจะให้คนอื่นช่วยอ่านว่าเราเขียนบทความรู้เรื่องไหม เรื่องราวมันเชื่อมโยงกันหรือไม่ เราก็จะได้เอามาปรับแก้ไขก่อนได้
3.	ดร.สิริมาส หมื่นสาย	การตรวจสอบความถูกต้องของบทความก็สำคัญ ในเรื่องของการใช้คำ คำผิด อย่าให้มีเพราะมันแสดงถึงความน่าเชื่อถือของบทความนั้น ๆ ยิ่งการอ้างอิงที่ผิดหรือการสื่อความหมายที่ผิดทำให้ผู้อ่านเข้าใจผิด อันนี้ยิ่งไม่ควรทำเป็นอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นควรตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลให้ดี

ลำดับ	ผู้แลกเปลี่ยน	ประเด็นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้
4.	ผศ.เกศินี บัวดีศ	บทความเรามีความน่าสนใจไหม เราต้องเขียนให้บทความเรามีความน่าสนใจ น่าดึงดูดให้คนอยากอ่าน เริ่มตั้งแต่การเขียนบทคัดย่อเลย ถ้าเขียนดีคนก็อยากเข้าไปอ่าน ก็เหมือนกันเวลาผู้ทรงพิจารณาเขาก็ต้องอ่านบทคัดย่อก่อนว่าน่าสนใจหรือไม่ ถ้าน่าสนใจก็ทำให้เขาอยากที่จะเข้าไปอ่านข้างในบทความ
5.	ผศ.ปองปรีดา ทองมาดี	การใช้คำศัพท์ให้ถูกต้องตามหลักทางวิชาการ โดยเฉพาะพวกคำทับศัพท์ต่างๆ เขียนอย่างไรให้ถูกต้อง หรือการใช้คำให้เหมาะสม อาจจะไม่ต้องใช้คำสวยหรู แต่คำหรือประโยคนั้นควรสื่อสารงานของเราให้เข้าใจได้โดยง่าย
6.	ผศ.เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	ในวารสารต่างประเทศนั้น ถ้ามีการก๊อปปี้งานวิจัย แม้เพียงนิดเดียว ก็ไม่สามารถที่จะได้รับการตีพิมพ์ และด้วยภาษาอังกฤษมีคำไม่เยอะเท่าภาษาไทย เราจึงต้องให้ความสำคัญกับหลักไวยากรณ์อย่างมาก เพราะในการเขียนบทคัดย่อเราต้องมีบทคัดย่อภาษาอังกฤษด้วย โดยปรึกษาอาจารย์เชี่ยวชาญภาษาอังกฤษหลายๆ ท่าน เพื่อช่วยกันวิเคราะห์หลักของภาษาให้ถูกต้องที่สุด
7.	อาจารย์ปานทิพย์ แสนสง	มีผู้เชี่ยวชาญที่คอยให้คำปรึกษา ตรวจสอบรูปแบบ และการเขียนงานวิจัย เป็นผู้ที่ทำหน้าที่ Peer Review ในมหาวิทยาลัย เพื่อช่วย Screen งานวิจัยก่อนส่งให้ Peer Review นอกมหาวิทยาลัย
8.	อาจารย์วีรัช กาฬภักดี	การทบทวนวรรณกรรมในการ ต้องสรุปจากผลงานวิจัย ทั้งฉบับของผู้วิจัยก่อนหน้า ไม่ใช่ ตัดบทคัดย่อมาใส่ ถ้าตัดบทคัดย่อมาใส่จะทำให้โปรแกรมตรวจสอบการก๊อปปี้ ตรวจเจอและมองว่าเราก๊อปปี้งานวิจัยของผู้อื่นและไม่ได้ตีพิมพ์
9.	อาจารย์เยาวเรศ กาฬภักดี	ต้องมีการทบทวนหรืออ่านงานวิจัยมากๆ จะทำให้เกิดความคิดที่จะทำงานวิจัยที่สร้างสรรค์ และสำคัญต้องแสดงให้เห็นถึงการค้นพบที่จะแก้ปัญหาหรือการพัฒนาได้อย่างชัดเจน จึงจะเป็นจุดเริ่มในการทำงานวิจัยที่มีคุณภาพ
10.	อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ	การค้นคว้าหาข้อมูลที่สนับสนุนบทความของเราควรมีทั้งจากในประเทศและต่างประเทศ เราต้องมองโลกกว้างเพราะบางทีในประเทศไม่มีทำ แต่ต่างประเทศเขาทำกันแล้ว แล้วบทความจากต่างประเทศมันก็จะกว้างกว่าเราก็อ่าข้อมูลมาอ้างอิงมาสนับสนุนงานของเราได้

สรุป : การเขียนให้ผู้อ่านเข้าใจง่าย มีการแสดงทัศนคติที่อยู่บนพื้นฐานของข้อเท็จจริง การใช้คำศัพท์ที่เหมาะสม การค้นหางานวิจัยที่มาสืบสนับสนุนความถี่ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

ประชุมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านการวิจัย ปีการศึกษา 2565
(ครั้งที่ 9)

วันที่ 13 มีนาคม 2566 เวลา 15.30 – 16.40 น.

ณ ห้องประชุมประเสริฐเสวนา มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา

หัวข้อ : แนวทางการหาแหล่งเผยแพร่บทความ

ผู้แลกเปลี่ยน :

- | | | |
|-----|-----------------|-----------|
| 1. | ผศ.จรรุวรรณ | กมลสินธุ์ |
| 2. | ผศ.ดร.ทศพล | ธีษะพร |
| 3. | ดร.ทินกร | พูลพัฒ |
| 4. | ผศ.เนาวรัตน์ | ปิ่นอำนาจ |
| 5. | อาจารย์ปานทิพย์ | แสนสง |
| 6. | อาจารย์วิรัช | กาฬภักดี |
| 7. | อาจารย์เยาวเรศ | กาศภักดี |
| 8. | ดร.สุรพงษ์ | วิริยะ |
| 9. | ผศ.ดร.กฤษณะ | ดาราเรือง |
| 10. | ดร.สิทธิพร | เขาคูน |

ลำดับ	ผู้แลกเปลี่ยน	ประเด็นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้
1.	ผศ.จรรุวรรณ กมลสินธุ์	เพื่อให้บทความของเราผ่านการตรวจเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ ผู้จัดทำควรศึกษารายละเอียด และขอบเขตของวารสารนั้นให้ถูกต้อง และรอบคอบมากที่สุด กำหนดเป้าหมายหรือขอบเขตของเราให้ตรงกับวารสาร
2.	ผศ.ดร.ทศพล ธีษะพร	สามารถเข้าไปดูได้ที่เว็บไซต์ของ Thaijo ที่รวบรวมวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล และสามารถตรวจสอบว่าวารสารใดอยู่ในกลุ่มใดที่เว็บไซต์ของ TCI เราก้เข้าไปดูว่าวารสารนั้นรับบทความกลุ่มใด มีระยะเวลาในการพิจารณาบทความนานหรือไม่ และผู้ทรงอยู่ในเกณฑ์การประเมินตามการเผยแพร่หรือไม่
3.	ดร.ทินกร พูลพัฒ	ตรวจสอบบทความของเราก่อนว่าเคยเผยแพร่ที่ไหนหรือไม่ เช่น ไปนำเสนองานประชุมวิชาการแล้วและได้เผยแพร่ในรายงานการประชุมวิชาการ ก็ไม่สามารถนำมาใช้ในการเผยแพร่บทความได้ ซึ่งวารสารต่างๆ ก็เขียนบอกไว้เลยว่าไม่รับบทความที่ผ่านการเผยแพร่มาแล้ว ต้องตรวจสอบให้ดีและไม่ควรทำเนื่องจากผิดจริยธรรมการวิจัยด้วยการคัดลอกผลงานของตนเอง
4.	ผศ.เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	แนวทางการหาแหล่งตีพิมพ์เราก้ต้องมาดูว่ามันมีวารสารอะไรบ้างที่ตรงกับศาสตร์หรืองานวิจัยที่เรา

ลำดับ	ผู้แลกเปลี่ยน	ประเด็นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้
		ต้องการตีพิมพ์เผยแพร่ เพราะถ้าเราเลือกวารสารที่ตรงกับศาสตร์เราความน่าเชื่อถือมันก็จะดีกว่า อย่างเช่นบทความทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แต่ไปส่งที่วารสารด้านสังคมศาสตร์ เขาอาจจะไม่รับบทความของเราก็ได้ หรือรับก็อาจจะดูไม่ตรงกับวารสาร เพราะฉะนั้นควรดูรายละเอียด ขอบเขตของวารสารให้ดีๆ จะได้ทำให้งานถูกต้องในทีเดียว
5.	อาจารย์ปานทิพย์ แสนสง	การทำ connection จากวารสารต่าง ๆ ก็จะมีมาก ไม่ใช่ให้บทความเราได้รับการตอบรับ แต่มันช่วยให้การตีพิมพ์ของเราไวขึ้นได้ ถ้าบางครั้งเราต้องการให้บทความของเราได้รับการเผยแพร่เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการประกันคุณภาพ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร หรือแม้แต่การขอตำแหน่งทางวิชาการ ก็อาจจะช่วยให้ได้บทความที่เผยแพร่ไวขึ้น แต่บทความเราหรืองานวิจัยเราก็ต้องดีด้วย
6.	อาจารย์วิรัช กาฬภักดี	การฝึกเขียนบทความบ่อยๆ ส่งไปเรื่อยๆ ก็จะทำให้เรามี connection เขาก็จะตามเราหรือเชิญเราเอาบทความไปเขียนลงในงานประชุมวิชาการหรือวารสารวิชาการต่าง ๆ มากขึ้น เหมือนเราเป็นลูกค้าของเขาได้
7.	อาจารย์เยาวเรศ กาฬภักดี	หาที่ปรึกษาคอยมาช่วยให้ข้อเสนอแนะบทความของเราครั้งแรก ๆ ที่เขียนบทความนั้นก็อาศัยทางคลินิกวิจัย โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาช่วยเราดูงานวิจัยเขียนเสร็จก็ให้อาจารย์เขาช่วยให้ข้อเสนอแนะ เราก็จะมีแนวทางการเขียนที่ถูกต้องมากขึ้น และส่งไปก็จะได้รับการตอบรับ
8.	อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ	สำหรับใครที่ยังไม่เคยเขียนบทความวิจัย หรือบทความวิชาการทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ ก็อาจจะต้องหาพี่เลี้ยงหรือที่ปรึกษาคอยช่วยดู ช่วยให้ข้อเสนอแนะก่อนที่จะส่งไป โดยเราอาจจะทำร่างบทความแล้ว ก็หาคนที่มีประสบการณ์หรือตรงสายงานวิจัยของเราให้เขาช่วยตรวจสอบได้ ซึ่งก็อาจจะเป็นคนที่จะช่วยเราดูงานวิจัยตั้งแต่ต้นก็ให้เขาช่วยตรวจสอบก่อนที่จะส่งไปยังวารสารวิชาการต่างๆ เพื่อป้องกันการปฏิเสธในการตอบรับบทความได้ จะได้ลดเวลาต้องหวังผลเลยเวลาส่งเข้าไป

ลำดับ	ผู้แลกเปลี่ยน	ประเด็นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้
9.	ผศ.ดร.กฤษณะ ดาราเรือง	การสร้างเครือข่ายก็เป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้เราสามารถเผยแพร่บทความของเราได้รวดเร็วมากขึ้น เนื่องจากในปัจจุบันคิวที่รอการเผยแพร่ยาวนานมาก โดยเฉพาะ TCI กลุ่ม 1 เพราะฉะนั้นถ้าเกิดเรามีเครือข่ายกับวารสารวิชาการต่าง ๆ แล้ว ก็จะได้ขอให้ได้รับการเผยแพร่ได้ไวขึ้น ก็จะนำผลงานนี้ไปใช้ประโยชน์ได้เร็วขึ้น
10.	ดร.สิทธิพร เขาคูน	เห็นด้วยกับประเด็นการสร้างเครือข่าย ถ้าเราเคยส่งไปวารสารใด เขาก็อยากให้เรากลับไปส่งอีก หรือเรารู้จักกับเจ้าหน้าที่ที่กองวารสารนั้น เขาก็เชิญให้เราส่งบทความเข้าไป มันก็จะทำให้ไวขึ้นได้เหมือนกัน เราไม่ได้เลือกแหล่งตีพิมพ์ แต่วารสารเลือกเราไปลง เขาก็ต้องมั่นใจว่าเราเคยส่งไปนั้นบทความเรามีคุณภาพเพียงพอที่จะเผยแพร่ได้

สรุป : เว็บไซต์ในการค้นหาวารสารเช่น TCI หรือ Thaijo การสร้างเครือข่ายจะช่วยให้ได้รับการตีพิมพ์ที่ไวขึ้นได้ รวมไปถึงการดูขอบเขตของวารสารว่าตรงกับงานวิจัยของเราหรือไม่ และการให้มีที่ปรึกษาคอยกลั่นกรองบทความก่อนส่งเข้าระบบวารสาร

ประชุมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านการวิจัย ปีการศึกษา 2565
(ครั้งที่ 10)

วันที่ 17 เมษายน 2566 เวลา 15.30 – 16.10 น.

ณ ห้องประชุมประเสริฐเสวนา มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา

หัวข้อ : การหาแหล่งทุนจากภายนอก

ผู้แลกเปลี่ยน :

- | | | |
|-----|-----------------|-----------|
| 1. | ผศ.จากรุวรรณ | กมลสินธุ์ |
| 2. | ผศ.ดร.ทศพล | ธีชะพร |
| 3. | ดร.ทินกร | พูลพัฒ |
| 4. | ผศ.ดร.กฤษณะ | ดาราเรือง |
| 5. | ผศ.เกศินี | บัวดีศ |
| 6. | ผศ.ปองปรีดา | ทองมาดี |
| 7. | ผศ.เนาวรัตน์ | ปิ่นอำนาจ |
| 8. | อาจารย์ปานทิพย์ | แสนสง |
| 9. | อาจารย์วิรัช | กาฬภัคดี |
| 10. | อาจารย์เยาวเรศ | กาศภัคดี |
| 11. | อาจารย์สุรพงษ์ | วิริยะ |

ลำดับ	ผู้แลกเปลี่ยน	ประเด็นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้
1.	ผศ.จากรุวรรณ กมลสินธุ์	การเขียนงานวิจัยไม่ใช่จะทำเพียงแคในมหาวิทยาลัย เราควรจะต้องพัฒนาตนเองให้สามารถนำผลงานวิจัยที่ได้สามารถใช้ได้ในระดับประเทศ ต้องดูด้วยว่าผู้สนับสนุนงานวิจัยสนใจในเรื่องใด เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ ดังนั้นผู้วิจัยจะต้องศึกษา เตรียมความพร้อม และตระหนักถึงคุณค่าของการเขียนงานวิจัยสู่ระดับประเทศ
2.	ผศ.ดร.ทศพล ธีชะพร	ผู้เขียนงานวิจัยจะต้องมีจริยธรรมในการเขียน ไม่เช่นนั้นแล้วการเขียนงานวิจัยจะไม่ได้รับการยอมรับ ดังนั้นการทำวิจัยจะต้องมีความพร้อมในทุกด้าน ไม่ว่าจะด้านการหาข้อมูล การสืบค้นข้อมูล การดำเนินการต่างๆ รวมถึงการประสานงานกับพื้นที่เป้าหมาย เพื่อให้งานวิจัยสามารถเก็บผลได้ตรงตามวัตถุประสงค์
3.	ดร.ทินกร พูลพัฒ	ปัจจุบันมีกฎหมายการคุ้มครองงานวิจัย ดังนั้นควรศึกษาภาพรวมให้ครบถ้วนเสียก่อน ไม่ว่าจะเป็นวัตถุประสงค์ ความต้องการ หัวข้อการวิจัย ผลลัพธ์ของงานวิจัย รวมไปถึงคุณสมบัติของผู้วิจัย

ลำดับ	ผู้แลกเปลี่ยน	ประเด็นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้
4.	ผศ.ดร.กฤษณะ ดาราเรือง	ในการจะผลิตงานวิจัยในหัวข้อต่างต้องมีเนื้อหาที่ถูกต้อง และมีการอ้างอิงที่ชัดเจน เพื่อเพิ่มความเชื่อมั่น ความคุ้มค่า ให้กับผู้ให้ทุน การเลือกแหล่งให้ทุนนั้นจึงควรเลือกให้ตรงตามที่ผู้วิจัยถนัด และเหมาะสมกับเนื้อหา ไม่เช่นนั้นการวิจัยก็จะไม่ประสบความสำเร็จ
5.	ผศ.เกศินี บัวดีศ	การเลือกหัวข้อการวิจัยจำเป็นต้องติดตามข่าวสารที่ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบันของโลก ความเป็นไปได้ในการดำเนินงานวิจัย ไม่มีใครเคยเขียนมาก่อน เพื่อให้หัวข้อในงานวิจัยสามารถนำไปใช้ได้ในอนาคต และตามความถนัดของผู้วิจัย หากทำได้ดังนี้แล้วจะสามารถทำให้หัวข้อวิจัยเป็นที่น่าสนใจยิ่ง
6.	ผศ.ปองปรีดา ทองมาดี	แหล่งเงินทุนสำหรับผู้วิจัยในปัจจุบันมีหลากหลายสาขา ผู้วิจัยควรพิจารณาถึงความต้องการอย่างลึกซึ้งเพื่อให้งานวิจัยที่ออกมาตรงตามความต้องการของผู้ให้ทุน
7.	ผศ.เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	การนำงานวิจัยสู่ชุมชนนั้น เป็นทางเลือกที่น่าสนใจ เพราะสามารถทำให้ชุมชน มีการพัฒนา มีรายได้เพิ่มขึ้น สังคมรู้จักมากขึ้น ซึ่งเป็นก้าวหนึ่งที่ทำให้พัฒนาไปสู่ระดับประเทศได้
8.	อาจารย์ปานทิพย์ แสนสง	เมื่อเลือกหัวข้อวิจัยแล้วจำเป็นต้องพิจารณาถึงความ เป็นไปได้ถึงความสำเร็จในการเขียนวิจัย แน่แน่นอนว่าผู้ให้ ทุนจะต้องมีความคาดหวังมากกับผลของงานวิจัย ดังนั้น ผู้วิจัยควรเลือกงานวิจัยที่สามารถทำได้ ควบคุม และ ความสอดคล้องกับทรัพยากรของผู้วิจัย รวมถึง เครื่องมือ อุปกรณ์ และสถาบัน ควรมีการเตรียมความพร้อม
9.	อาจารย์วิรัช กาฬภักดี	จุดมุ่งหมายของการเขียนงานวิจัยนั้นเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ทราบถึงการแก้ปัญหาว่าแก้ได้ตรงจุดหรือไม่ และมี แนวทางแก้ไขอย่างไร มีประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมาย หรือไม่ รวมถึงความเป็นไปได้ที่จะนำมาใช้ประโยชน์ และต้องมีการจัดทำแผนใหญ่ ประกอบด้วย โครงการวิจัยย่อย
10.	อาจารย์เยาวเรศ กาศภักดี	งานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ ได้ถูกนำไปใช้จริง แต่ขึ้นอยู่กับว่าผลลัพธ์ของงานวิจัยจะเป็นไปอย่างไร ถ้าหากได้รับผลลัพธ์ที่น่าพอใจก็จะถูกเลือกให้ นำไปใช้ เนื่องจากเป็นประโยชน์มาก เช่น การวิจัยกับ ชุมชนที่รับเงินสนับสนุนจากภาครัฐ ในบางครั้งงานวิจัย อาจส่งผลให้มีการพบกันระหว่างผู้ประกอบการ

ลำดับ	ผู้แลกเปลี่ยน	ประเด็นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้
11.	อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ	สิ่งสำคัญในงานวิจัยไม่ใช่เพียงแค่หัวข้อ และจุดมุ่งหมายเพียงเท่านั้น หากต้องการงานวิจัยให้เป็นที่ยอมรับและเชื่อถือได้ ยังคงต้องการการสนับสนุนจากการทบทวนวรรณกรรม งานวิจัยที่สำคัญ การวิเคราะห์สังเคราะห์ จุดอ่อนจุดแข็ง ให้สามารถแก้ไขความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นตามมา และการอ้างอิงเป็นสิ่งที่สำคัญไม่แพ้กันหากนำงานวิจัยอื่นมาใช้

สรุป : การหาแหล่งทุนภายนอก ต้องมีการเตรียมตัว ศึกษาเงื่อนไขของแหล่งเงินทุน และกลุ่มเป้าหมาย ให้ชัดเจน ในการเขียนหัวข้อวิจัยนั้นจะต้องชัดเจน มีการกล่าวถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจริง ประโยชน์ที่ได้รับ เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้ให้ทุน

ประชุมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านการวิจัย ปีการศึกษา 2565
(ครั้งที่ 11)

วันที่ 8 พฤษภาคม 2566 เวลา 14.30 – 15.30 น.

ณ ห้องประชุมประเสริฐเสวนา มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา

หัวข้อ : การหาแหล่งทุนจากภายนอก

ผู้แลกเปลี่ยน :

- | | | |
|-----|-----------------|-----------|
| 1. | ผศ.จากรุวรรณ | กมลสินธุ์ |
| 2. | ผศ.ดร.ทศพล | ธีชะพร |
| 3. | ดร.ทินกร | พูลพัฒ |
| 4. | ผศ.ดร.กฤษณะ | ดาราเรือง |
| 5. | ดร.สิทธิพร | เขาอูน |
| 6. | ดร.สิริมาส | หมื่นสาย |
| 7. | ผศ.เกศินี | บัวดีศ |
| 8. | ผศ.ปองปรีดา | ทองมาดี |
| 9. | ผศ.เนาวรัตน์ | ปิ่นอำนาจ |
| 10. | อาจารย์ปานทิพย์ | แสนสง |
| 11. | อาจารย์วิรัช | กาฬภักดี |
| 12. | อาจารย์เยาวเรศ | กาศภักดี |
| 13. | อาจารย์สุรพงษ์ | วิริยะ |

ลำดับ	ผู้แลกเปลี่ยน	ประเด็นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้
1.	ผศ.จากรุวรรณ กมลสินธุ์	ความสามารถของผู้วิจัยเพียงคนเดียวอาจไม่เพียงพอต่อการทำวิจัย ในบางครั้งจำเป็นต้องมีเพื่อนร่วมวิจัย เพื่อให้สามารถทำวิจัยครอบคลุมให้ครบทุกประเด็น
2.	ผศ.ดร.ทศพล ธีชะพร	ผู้ร่วมวิจัยจำเป็นต้องเป็นผู้ที่มีผลงานมาบ้างเพื่อเป็นการตัดสินใจให้กับผู้วิจัยหลัก และสามารถประเมินถึงความสามารถของผู้วิจัยร่วมได้ว่าถนัดในเรื่องใด
3.	ดร.ทินกร พูลพัฒ	นอกจากความสามารถในกรวิจัยแล้วหากซี้เกียจ ก็ไม่สามารถดำเนินการวิจัยได้เสร็จสิ้น ดังนั้นผู้วิจัยควรมีความรับผิดชอบ รู้หน้าที่ในการดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยร่วมสามารถช่วยเหลือผู้วิจัยหลักได้ไม่มากก็น้อย
4.	ผศ.ดร.กฤษณะ ดาราเรือง	ผู้วิจัยร่วมหรือผู้วิจัยหลักไม่จำเป็นต้องวิจัยกับคนรุ่นเดียวกัน หากมีผู้วิจัยรุ่นใหม่ร่วมอยู่ด้วยจะส่งผลให้งานวิจัยเกิดเป็นงานแนวใหม่และทันสมัยยิ่งขึ้นได้
5.	ดร.สิทธิพร เขาอูน	การสร้างเครือข่ายนักวิจัย จะทำให้น่าเชื่อถือมากขึ้น เนื่องจากข้อมูลการเขียนของนักวิจัยจะถูกเก็บเป็นสถิติไว้ เพื่อให้ผู้สนใจ ผู้ให้ทุน สามารถคัดเลือกผู้วิจัยได้

ลำดับ	ผู้แลกเปลี่ยน	ประเด็นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้
6.	ดร.สิริมาส หมื่นสาย	เครือข่ายนักวิจัยเป็นศูนย์รวมนักวิจัยที่มีความสามารถหลายหลายและมากด้วยประสบการณ์ จึงทำให้การดำเนินงานวิจัยสามารถถูกต้อง ชัดเจน แม่นยำยิ่งขึ้น
7.	ผศ.เกศินี บัวดีศ	การสร้างเครือข่ายวิชาการควรมีทุกอำเภอ เพราะจำทำให้ นักวิจัยจากทั่วทุกมุมสามารถแสดงฝีมือในการวิจัยได้หลายรูปแบบ จึงจำเป็นต้องมีการจัดหาเครือข่ายเพื่อทำงานร่วมกัน
8.	ผศ.ปองปรีดา ทองมาดี	ความสำคัญของการดำเนินโครงการและกรอบแนวคิดเป็นตัวแปรหนึ่งที่บ่งบอกถึงคุณภาพของงานวิจัย
9.	ผศ.เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	การเขียนโครงร่างวิจัยนั้น จะต้องมีการระบวงความคิดที่เป็นระบบเพื่อให้การเขียนงานวิจัยมีคุณภาพ ในการออกแบบงานวิจัยก็ควรมีการศึกษาและครอบคลุมหัวข้อของงานวิจัย จะต้องตรวจทานในทุกประเด็น
10.	อาจารย์ปานทิพย์ แสนสง	หลังจากการสำรวจพื้นที่ที่จะดำเนินการวิจัย จำเป็นต้องมีที่มาและความสำคัญของปัญหา ในส่วนนี้ควรเขียนปัญหาที่เกิดขึ้นจริงมาสนับสนุนในงานวิจัย เพื่อให้งานวิจัยสามารถดำเนินการได้ตรงตามเป้าหมาย
11.	อาจารย์วิรัช กาฬภักดี	งบประมาณในการดำเนินการวิจัยจะต้องมีความสอดคล้องกับการดำเนินการ เป็นส่วนโครงสร้างที่ต้องเขียนให้ชัดเจนเพื่อให้ผู้ให้ทุนรู้ว่าใช้งบประมาณไปทำอะไรบ้าง
12.	อาจารย์เยาวเรศ กาศภักดี	ในการดำเนินการวิจัยหากต้องการทดลอง จะต้องใช้ทุนส่วนตัว เพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ ทั้งนี้เพื่อเป็นการป้องกันตัวของผู้วิจัย
13.	อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ	ทุนส่วนตัว นอกจากใช้กับการตรวจสอบยังต้องใช้ในการพัฒนางานวิจัยต่อไป ทั้งนี้ในบางครั้งทุนวิจัยอาจเกิดความล่าช้า ดังนั้นผู้วิจัยจำเป็นต้องใช้ทุนส่วนในการวิจัยก่อน

สรุป : การหาแหล่งทุนจากภายนอก ในส่วนของการเลือกผู้ร่วมวิจัย จะต้องประเมินถึงผลงานของผู้ร่วมวิจัย ในส่วนของการเขียนโครงร่างวิจัย จะต้องดำเนินการคิดอย่างเป็นระบบ และคำนึงถึงงบประมาณด้วย

อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ
(ผู้บันทึก)