



สรุปการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM)

มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ปีการศึกษา 2568

(ด้านการผลิตบัณฑิต)

สรุปการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ปีการศึกษา 2568

ด้านการผลิตบัณฑิต

ประเด็น: "เทคนิคการนำ AI มาช่วยออกแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO)"

ครั้งที่ 1 : วันที่ 6 กรกฎาคม 2568 ณ ห้องประเสริฐฯ

หัวข้อย่อย : "การร่างรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3): การใช้ AI ช่วยยกร่างแผนการสอนและจัดกิจกรรมรายสัปดาห์ให้เชื่อมโยงกับ CLO ตั้งแต่เริ่มต้น"

เนื้อหาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้รายบุคคล (9 ท่าน) สรุปดังนี้

อาจารย์กิติพิเชษฐ์ ฐปบุชา	การเริ่มทำ มคอ.3 ยุคนี้สบายขึ้นเยอะครับ แค่เราป้อน CLO กับคำอธิบายรายวิชาให้ AI ช่วยแตกออกเป็น Course Outline 15 สัปดาห์ โดยระบุให้ AI ช่วยแมปว่าแต่ละสัปดาห์เน้น CLO ข้อไหน แต่ข้อสำคัญคือเราต้องเขียน Prompt สั่งว่า 'ให้จัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของเด็กยุคดิจิทัล' ด้วย ถึงได้ไอเดียกิจกรรมที่ไม่น่าเบื่อครับ
อาจารย์มัจฉี สุพรรณ	เห็นด้วยกับอาจารย์กิติพิเชษฐ์ค่ะ แต่ส่วนตัวมัจฉีจะเน้นให้ AI ช่วยคิดสัดส่วนการประเมินผลในแต่ละสัปดาห์ด้วย เวลาเจนแผนรายสัปดาห์ จะสั่ง AI เลยว่าสัปดาห์ที่ 3-5 ที่เน้น CLO ข้อ 2 (ด้านทักษะปฏิบัติ) ควรมีชิ้นงานหรือกิจกรรมย่อยอะไรบ้างที่เก็บคะแนนได้จริง โดยไม่เพิ่มภาระอาจารย์ตรวจมากเกินไป ถือว่าช่วยย่นงานได้ดีมากค่ะ
อาจารย์จักรพันธ์ จันทร์เขียว	ในมุมมองผม การสั่ง AI ให้แสดงผลลัพธ์ออกมาเป็นตารางเปรียบเทียบระหว่าง 'สัปดาห์ - หัวข้อ - กิจกรรม - CLO - สื่อการสอน' จะช่วยให้เอาไปแปะลงในแบบฟอร์ม มคอ.3 ได้ทันทีเลยครับ แถมถ้าลองใช้พวก Claude หรือ ChatGPT-4o ช่วย Recheck ว่าสัปดาห์ไหนหลุด CLO ข้อไหนไปบ้าง AI มันจะชี้จุดผิดให้เราเห็นชัดเจนมากครับ
ผศ.เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	ลองใช้ AI ช่วยเช็คระดับ Bloom's Taxonomy ใน มคอ.3 ค่ะ เช่น ถ้า CLO เราต้องการระดับ 'Apply' หรือ 'Analyze' แต่กิจกรรมรายสัปดาห์ที่ AI เจนมาตอนแรกดันมีแต่การบรรยาย เราก็ต้อง Prompt สั่งแก้ทันทีว่า 'ขอเปลี่ยนกิจกรรมสัปดาห์ที่ 6-8 ให้เป็นการแก้ปัญหาเชิงรุก (PBL) เพื่อให้ตรงระดับการวิเคราะห์ตาม CLO' ตรึงนี้ช่วยคุมมาตรฐานวิชาได้ดีมากค่ะ
อาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ	AI ช่วยออกแบบกิจกรรม Active Learning รายสัปดาห์ได้หลากหลายมากค่ะ เวลาเราติดหล่มคิดกิจกรรมไม่ออกว่าสัปดาห์นี้จะสอนยังไงให้เด็กอินกับ CLO ข้อนี้ ลองให้ AI เสนอรูปแบบเกม บทบาทสมมติ หรือกรณีศึกษา (Case Study) ร่วมสมัยมาให้เลือกสัก 3-4 ออปชั่น แล้วเราค่อยหยิบตัวที่เหมาะสมกับบริบทเด็ก มจพ. มาใช้ใน มคอ.3 ค่ะ
อาจารย์ธรรณัฐ หล้าเตจา	ผมมักจะใช้วิธีโยน มคอ.3 ของปีการศึกษาเก่าเข้าไปให้ AI อ่าน แล้วบอกว่า 'ช่วยปรับปรุงแผนรายสัปดาห์ให้มีความเป็นทันสมัย และแมปกับ CLO ตามเกณฑ์ OBEM ให้เข้มข้นขึ้น' ซึ่ง AI จะช่วยเสนอไอเดียการสอดแทรกเทคโนโลยีและทักษะแห่งอนาคตลงไปในแผนการสอนรายสัปดาห์ได้เร็วมากครับ ประหยัดเวลาปรับปรุงหลักสูตรไปเยอะเลย

ดร.นริศรา บำยุทธิ์	ขอเพิ่มประเด็นเรื่องความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติค่ะ เพราะบางที AI เจนกิจกรรมมาอลังการมากจนสอนจริงไม่ทัน 15 สัปดาห์ ดังนั้นเราต้องเป็น 'คนกรอง' (Human in the loop) อีกที โดยสั่ง AI เพิ่มเติมว่า 'ขอแผนการสอนที่สามารถจัดกิจกรรมจบได้ภายใน 3 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และตรงกับ CLO' เพื่อไม่ให้ทั้งอาจารย์และนักศึกษาโหดเกินไปค่ะ
อาจารย์กาญจนา สุขพรม	ชอบใช้ AI ช่วยแนะนำ 'สื่อและแหล่งเรียนรู้รายสัปดาห์' ให้ตรงกับ CLO ค่ะ เช่น สัปดาห์นี้เน้น CLO ด้านดิจิทัล ก็ให้ AI ช่วยค้นหรือแนะนำคลิป สื่อออนไลน์ หรือ Tool ที่เด็กใช้เรียนรู้ด้วยตัวเองล่วงหน้าได้ พอเอามาระบุใน มคอ.3 หมวดสื่อการสอนแล้ว ทำให้แผนการสอนเราดูสมบูรณ์และมีมิติการเรียนรู้ที่หลากหลายขึ้นมากค่ะ
ดร.ทินกร พูลพุด	มองว่า AI เป็นแค่ 'ผู้ช่วยยกร่าง' ค่ะ สิ่งสำคัญคืออาจารย์ผู้สอนต้องตรวจทานความสอดคล้อง (Constructive Alignment) ระหว่าง PLO -> CLO -> กิจกรรมรายสัปดาห์อีกครั้งด้วยตัวเอง ห้ามก๊อปปี้มาใส่ มคอ.3 ทั้งหมดโดยไม่ปรับแก้ และควรเขียนบันทึกไว้ด้วยว่าเราปรับใช้ AI ในส่วนไหนบ้าง เพื่อสร้างมาตรฐานความโปร่งใสทางวิชาการร่วมกันค่ะ

สรุป

จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้างต้น สามารถสรุปเป็นขั้นตอนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในการประยุกต์ใช้ AI เพื่อยกร่าง มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ CLO ได้ 5 ขั้นตอนหลัก ดังนี้:

1. การเตรียมข้อมูลนำเข้าบริบทรายวิชา (Prompt Context Preparation)

- **แนวปฏิบัติ:** ผู้สอนต้องจัดเตรียมข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นอย่างครบถ้วนก่อนส่งให้ AI ประมวลผล ได้แก่ คำอธิบายรายวิชา (Course Description), ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO), ระดับพฤติกรรมตาม Bloom's Taxonomy และธรรมชาติของผู้เรียน
- **เทคนิค:** ใช้ Prompt ที่ระบุบทบาทของ AI (e.g., "acting as an Instructional Designer") พร้อมกำหนดเงื่อนไขให้กระจายเนื้อหาและการจัดกิจกรรมครอบคลุมระยะเวลา 15-16 สัปดาห์

2. การออกแบบแผนการสอนแบบตารางเชื่อมโยง (Structured Table Generation & Mapping)

- **แนวปฏิบัติ:** สั่งการให้ AI แสดงผลลัพธ์ในรูปแบบตารางเพื่อความสะดวกในการนำไปใส่แบบฟอร์ม มคอ.3
- **เทคนิค:** กำหนดหัวข้อหลักในตารางให้ชัดเจน ได้แก่ สัปดาห์ที่ / หัวข้อ / CLO ที่เกี่ยวข้อง / กิจกรรมการเรียนรู้ (Active Learning) / สื่อการสอน / การวัดประเมินผล เพื่อให้เห็นความเชื่อมโยง (Alignment) ตั้งแต่ระดับภาพรวมลงสู่รายสัปดาห์

3. การใช้ AI ออกแบบกิจกรรมและคัดสรรสื่อการสอน (Active Learning & Resource Selection)

- **แนวปฏิบัติ:** ใช้ AI เป็นตัวช่วยคิดค้นกิจกรรมเชิงรุก (Active Learning) ที่หลากหลาย เช่น Problem-Based Learning, Gamification, Case Study และช่วยเสนอแนะสื่อการเรียนรู้แบบดิจิทัล
- **เทคนิค:** หากกิจกรรมที่ได้ระนาบเกินไป ให้สั่ง AI ปรับแก้เฉพาะสัปดาห์ (Iterative Prompting) เช่น "ช่วยปรับกิจกรรมสัปดาห์ที่ 5-7 ให้เน้นการแก้ปัญหาจริงในบริบทท้องถิ่น เพื่อตอบโจทย์ CLO ข้อ 3"

4. การตรวจสอบความสอดคล้องเชิงโครงสร้างและการประเมิน (Constructive Alignment Recheck)

- **แนวปฏิบัติ:** ให้ AI ช่วยทำการตรวจทาน (Cross-Check) ความสมบูรณ์ของ มคอ.3 ว่ามี CLO ขัดแย้งกันหรือไม่ รวมถึงสัดส่วนวิธีการประเมินผล
- **เทคนิค:** ใช้คำสั่งตรวจสอบ เช่น "ช่วยวิเคราะห์ว่ากิจกรรมการประเมินในแผนการสอนรายสัปดาห์นี้ ครอบคลุมการวัดผล CLO ทั้งหมดแล้วหรือยัง และมีจุดใดที่ไม่สมดุล"

5. การตรวจสอบโดยผู้สอนและการใช้ AI อย่างมีจริยธรรม (Human-in-the-Loop & Ethics)

- **แนวปฏิบัติ:** ผู้สอนต้องรับบทบาทเป็นผู้กลั่นกรองหลัก (Validator) ในการปรับแผนการสอนให้เข้ากับบริบทจริงของมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ทั้งเรื่องเวลา ความเป็นไปได้ และศักยภาพของนักศึกษา
 - **เทคนิค:** ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล (Fact-check) ป้องกันภาวะ AI Hallucination และควรมีบันทึกหรือระบุขอบเขตการใช้ AI ในกระบวนการทำ มคอ.3 เพื่อความโปร่งใสและเป็นมาตรฐานทางวิชาการร่วมกัน
-

สรุปการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ปีการศึกษา 2568

ด้านการผลิตบัณฑิต

ประเด็น: "เทคนิคการนำ AI มาช่วยออกแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO)"

ครั้งที่ 2 : วันที่ 17 สิงหาคม 2568 ณ ห้อง 223

หัวข้อย่อย : "การออกแบบกิจกรรมในห้องเรียนรายข้อ: การใช้ AI คิดกิจกรรมเฉพาะจุดเพื่อให้ตอบโจทย์ CLO แต่ละข้ออย่างตรงเป้า"

เนื้อหาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้รายบุคคล (9 ท่าน) สรุปดังนี้

ผศ.เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	เวลาเราจะเจาะกิจกรรมรายข้อ สิ่งสำคัญคือต้องเอา Action Verb ของ CLO ขอนั้นมา กางก่อนค่ะ เช่น ถ้า CLO ระบุว่า 'สามารถวิเคราะห์ปัญหา...' อาจารย์เนาวรัตน์จะสั่ง AI เจาะจงเลยว่า 'ขอไอเดียกิจกรรม Role-play หรือ Case-based Scenario ที่บีบให้เด็ก ต้องโต้วิเคราะห์ ไม่เอาแค่การจำหรืออธิบาย' ผลคือ AI จะคิดสถานการณ์จำลองเฉพาะ จุดที่บีบให้เด็กใช้ทักษะวิเคราะห์ได้ตรงเป้า CLO ขอนั้นเป๊ะๆ เลยค่ะ
ดร.ทินกร พูลพัฒน์	ผมเสริมจากอาจารย์เนาวรัตน์ครับ บางที CLO ข้อเดียวแต่มันยาวมาก และเรามีเวลาใน คาบจำกัด ดร.ทินกร จะใช้วิธีสั่ง AI ให้ทอนกิจกรรมเป็น 'Micro-learning Activity' เช่น ออกแบบกิจกรรมย่อย 15 นาที สำหรับเช็ค CLO ข้อนั้นโดยเฉพาะ สั่ง Prompt ว่า 'ขอ Micro-workshop ที่จบใน 15 นาที และวัดผลพฤติกรรมตาม CLO ข้อนี้นี้ได้ทันที' ทำให้ เรารู้อะไรในห้องง่ายและเก็บงานได้ตรงเป๋ามากครับ
อาจารย์มัจฉา สุพรรณ	ชอบใช้ AI สร้างโจทย์สถานการณ์จำลอง (Simulation) สำหรับกิจกรรมกลุ่มรายข้อค่ะ เวลาเราอยากให้เด็กเกิดทักษะเฉพาะตาม CLO ข้อ 2 หรือข้อ 3 แค่ว่า AI ว่า 'ช่วยคิด โจทย์ปัญหาในชีวิตจริง (Real-world Problem) สำหรับนักศึกษาวิชาเคมี/การบัญชี ที่ ต้องใช้ทักษะตาม CLO ข้อนั้นในการแก้ปัญหา' พอโจทย์มันสมจริง กิจกรรมในห้องก็ลื่น ไหล เด็กเห็นภาพชัดว่าทำกิจกรรมนี้ไปเพื่อตอบเป้าหมายอะไร
อาจารย์ธรรณัฐ หล้าเตจ	ในมุมมองผม เด็กในห้องมีความพร้อมไม่เท่ากันครับ ผมเลยใช้ AI ออกแบบกิจกรรมแบบ ยืดหยุ่น (Differentiated Activity) สำหรับ CLO เดียวกัน โดยป้อน Prompt ว่า 'ช่วย คิดกิจกรรม 3 ระดับ (ง่าย-ปานกลาง-ท้าทาย) สำหรับบรรลุ CLO ข้อเดียวกันนี้' พอเอา มาใช้ในห้อง เด็กกลุ่มที่เรียนไวก็ได้ทำโจทย์ท้าทาย เด็กกลุ่มที่ยังปูพื้นฐานก็มีกิจกรรมได้ ระดับ ทุกคนบรรลุ CLO ข้อเดียวกันได้โดยไม่มีใครโดนทิ้งครับ
ดร.นริศรา บำยุทธิ์	มองประเด็น CLO ด้านคุณธรรม จริยธรรม หรือทักษะการทำงานเป็นทีมค่ะ ซึ่งปกติ ออกแบบกิจกรรมเจาะยากมาก แต่พอใช้ AI ช่วยคิด AI แนะนำกิจกรรมแบบ 'Jigsaw' หรือ 'Group Rotations' ที่ผูกกับเงื่อนไขกติกาเฉพาะ เช่น ให้เด็กแบ่งบทบาทหน้าที่ ชัดเจน และมีจุดเช็คเกณฑ์จริยธรรมการทำงานร่วมกัน ทำให้กิจกรรมวัดผลเจาะจงตาม CLO สาย Soft Skills ได้เป็นรูปธรรมขึ้นเยอะค่ะ

อาจารย์กิติพิเศษฐ ฐปบุชา	เทคนิคเด็ดของผมคือการสร้าง 'Prompt Template สำหรับคิดกิจกรรมเจาะจง' เก็บไว้ใช้เลยครับ โครงสร้างสูตรคือ [ระบุบริบทวิชา] + [ใส่ CLO รายข้อ] + [ระบุรูปแบบกิจกรรมที่อยากได้ เช่น Gamification, Debate] + [ข้อจำกัดเรื่องเวลาและอุปกรณ์] พอถือโครงสร้างแบบนี้ ป้อนใส่ AI บู้บ มันจะเจนขั้นตอนกิจกรรม (Step-by-step) ที่เอาไปรันในห้องเรียนได้ทันที ไม่ต้องมานั่งเกลาใหม่เยอะครับ
อาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ	มองเรื่องการสรุปและสะท้อนการเรียนรู้ (Reflection) ท้ายกิจกรรมค่ะ AI ช่วยคิดกิจกรรมเช็คระดับการบรรลุ CLO รายบุคคลได้ดีมาก เช่น ให้ AI ช่วยแต่งคำถามสะท้อนคิด 3 ข้อ หรือตาราง Exit Ticket สั้นๆ ที่ตรงกับ CLO ข้อนั้น ให้เด็กตอบก่อนออกจากห้อง ทำให้อาจารย์รู้ทันทีว่ากิจกรรมที่จัดไปในคาบนั้นส่งผลไปถึง CLO ข้อที่ตั้งไว้จริงหรือไม่ค่ะ
อาจารย์จักรพันธ์ จันทรเขียว	ผมถนัดการเอา AI ไปเชื่อมกับดิจิทัลทูลส์ในห้องเรียนครับ เวลาได้อะไรมากกว่าเฉพาะจุดจาก AI แล้ว ผมจะสั่งต่อว่า 'ช่วยแปลงกิจกรรมนี้ให้อยู่ในรูปแบบคำถาม Padlet, Kahoot หรือ Poll Everywhere ให้หน่อย' AI ก็เจนข้อความ โจทย์ หรือตัวเลือกสั้นๆ ที่เอามาไปก๊อปปี้ในแอปพวกนี้ได้ทันที กิจกรรมในห้องเลยสนุก ดึงดูด และเก็บคะแนนตาม CLO ได้ทันทีครับ
อาจารย์กาญจนา สุขพรม	จะใช้ AI มาเป็น 'ผู้เล่นส่วนหนึ่งในกิจกรรม' (AI-assisted Activity) ค่ะ เช่น สำหรับ CLO ด้านการสื่อสารหรือการเจรจา กาญจนาจะสั่ง AI ให้สวมบทบาทเป็นลูกค้าที่มีปัญหา แล้วให้นักศึกษาทำกิจกรรมจับคู่ตอบโต้กับ AI เพื่อฝึกทักษะตาม CLO ข้อนั้นก่อน จากนั้นค่อยมาแลกเปลี่ยนกันในห้อง ทำให้เด็กทุกคนได้ฝึกปฏิบัติจริงแบบตัวต่อตัว ไม่ต้องรอคิวสุมจับคู่กับเพื่อนอย่างเดียวค่ะ

สรุป

จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในครั้งที่ 2 สามารถสรุปเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในการประยุกต์ใช้ AI เพื่อออกแบบกิจกรรมในห้องเรียนรายข้อให้ตอบโจทย์ CLO ได้อย่างตรงเป้า 5 ขั้นตอนหลัก ดังนี้:

1. การวิเคราะห์ Action Verb และบริบทของ CLO รายข้อ (CLO Deconstruction)
- **แนวปฏิบัติ:** ก่อนการออกแบบกิจกรรม ผู้สอนต้องแยกแยะคำกริยาแสดงพฤติกรรม (Action Verbs) ของ CLO แต่ละข้อให้ชัดเจน (เช่น จำ, เข้าใจ, ประยุกต์ใช้, วิเคราะห์, ประเมินค่า, สร้างสรรค์)
 - **เทคนิค:** ระบุ Action Verb และระดับความยาก-ง่ายลงใน Prompt เพื่อบังคับให้ AI เสนอรูปแบบกิจกรรมที่ตรงกับระดับพัฒนาการทางสติปัญญาหรือทักษะของ CLO ข้อนั้นๆ
2. การป้อน Prompt ควบคุมข้อจำกัดและรูปแบบกิจกรรม (Targeted Activity Prompting)
- **แนวปฏิบัติ:** กำหนดโครงสร้าง Prompt ให้มีองค์ประกอบครบถ้วน ทั้งบริบทวิชา, CLO รายข้อ, เวลาที่มี, ขนาดห้องเรียน, และรูปแบบกิจกรรมที่ต้องการ (เช่น Gamification, Micro-workshop, Debate, Role-play)
 - **เทคนิค:** ใช้เทคนิค Differentiated Activity สั่ง AI ให้กระจายระดับความยากของกิจกรรมเป็น 3 ระดับ (ง่าย-กลาง-ท้าทาย) สำหรับ CLO เดียวกัน เพื่อรองรับผู้เรียนที่มีศักยภาพแตกต่างกันอย่างเท่าเทียม

3. การใช้ AI เป็นผู้ร่วมจัดกิจกรรมและสร้างสถานการณ์จำลอง (AI as Co-Facilitator & Simulation)

- **แนวปฏิบัติ:** ดึง AI มาเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมในห้องเรียนเพื่อยกระดับการปฏิบัติจริงของผู้เรียน (Active Engagement)
- **เทคนิค:** ส่งการให้ AI รับบทบาทสมมติ (Role-playing) เป็นลูกค้า, ผู้ป่วย, หรือคู่โต้แย้ง เพื่อให้นักเรียนฝึกทักษะเฉพาะตาม CLO แบบตัวต่อตัว ก่อนนำมาอภิปรายสรุปภาพรวมในชั้นเรียน

4. การผสาน AI ร่วมกับ EdTech Tools เพื่อเก็บข้อมูลผลสัมฤทธิ์ (Tool Integration & Formative Assessment)

- **แนวปฏิบัติ:** นำไอเดียกิจกรรมที่ AI ออกแบบไปแปลงเป็นคำสั่งหรือชุดคำถามในเครื่องมือการสอนดิจิทัล (เช่น Kahoot, Padlet, Mentimeter, Google Forms)
- **เทคนิค:** ช่วยให้ผู้สอนประเมินผลการเรียนรู้ระหว่างเรียน (Formative Assessment) เจาะจงตาม CLO ได้แบบ Real-time และลดภาระงานตรวจประเมินนอกคาบเรียน

5. การประเมินการบรรลุเป้าหมายรายข้อและการสะท้อนคิด (Exit Ticket & Reflection)

- **แนวปฏิบัติ:** ใช้ AI ออกแบบกิจกรรมสะท้อนคิดสั้นๆ (Exit Ticket / Reflection Questions) ในช่วง 5-10 นาทีสุดท้ายของคาบเรียน
- **เทคนิค:** คำถามต้องเจาะจงกับ CLO ประจำคาบ เพื่อให้ผู้เรียนประเมินตนเอง และผู้สอนสามารถนำข้อมูลกลับมาปรับแก้กิจกรรมในคาบถัดไปได้อย่างแม่นยำ (Continuous Improvement)

สรุปการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ปีการศึกษา 2568

ด้านการผลิตบัณฑิต

ประเด็น: "เทคนิคการนำ AI มาช่วยออกแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO)"

ครั้งที่ 3 : วันที่ 19 กันยายน 2568 ณ ห้องประชุมเล็ก

หัวข้อย่อย : "การเชื่อมโยงกับ Bloom's Taxonomy: การใช้ AI ช่วยแตกโจทย์ คำถาม และแบบฝึกหัดให้ตรงกับระดับการเรียนรู้ที่ระบุไว้ใน CLO"

เนื้อหาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้รายบุคคล (9 ท่าน) สรุปดังนี้

อาจารย์กาญจนา สุขพรม	การระบุระดับของ Bloom's Taxonomy ชัดเจนลงใน Prompt ช่วยให้ AI ออกข้อสอบ และแบบฝึกหัดได้ตรงจุดขึ้นมากค่ะ เช่น ถ้า CLO อยู่ในระดับ 'Apply' หรือ 'Analyze' กาญจนาจะใส่ Action Verb ของ Bloom's ระดับนั้นลงไป Prompt เลย AI ก็จะเจน แบบฝึกหัดเชิงสถานการณ์ที่ไม่ใช่แค่ถามจำตอบจำ แต่กระตุ้นให้เด็กได้ดึงความรู้ไปประยุกต์ใช้จริงได้ตรงเป้าเป๊ะเลยคะ
อาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ	ใช้วิธีสั่งให้ AI แยกคำถามเป็น 'ชุดคำถามไต่ระดับ' (Scaffolding Questions) ตาม Bloom's Taxonomy ค่ะ เริ่มตั้งแต่คำถามเชิงความเข้าใจพื้นฐาน (Remember/Understand) ไต่ระดับขึ้นไปจนถึงคำถามปลายเปิดที่เน้นการประเมินค่า (Evaluate) ในคาบเรียน ทำให้เด็กค่อยๆ ปรับความคิด และผู้สอนก็มองเห็นจุดที่เด็ก เริ่มหลุดความเข้าใจได้อย่างชัดเจนคะ
ดร.นริศรา บำยุทธิ์	ชอบมากคือการให้ AI ช่วยสร้าง 'โจทย์คำถามปลายเปิดเชิงวิเคราะห์' (Higher-Order Thinking) สำหรับระดับ Analyze และ Create ค่ะ เพราะปกติถ้าเราสร้างกรณีศึกษา และคำถามประเมินการคิดขั้นสูงเองจะใช้เวลาค่อนข้างมาก แต่พอโยน CLO และระบุ ระดับ Bloom's ที่ต้องการให้ AI มันสามารถยกร่างเคสพร้อมโจทย์ท้าทายความคิดมา ให้เราเลือกเกลาค่อยๆ ได้เร็วและมีมิติมากคะ
อาจารย์จักรพันธ์ จันทร์เขียว	ผมใช้วิธีนำ Action Verbs ของ Bloom's เช่น Evaluate, Formulate, Differentiate ใส่เข้าไปในคำสั่ง Prompt เพื่อให้ AI ช่วยออกข้อสอบทั้งแบบปรนัยและอัตนัยครบ แถมยังสั่งให้ AI แแนบ 'คำอธิบายเฉลยรายข้อ' ที่ระบุเหตุผลตามระดับความคิดด้วย เวลาเอา โจทย์ไปใส่ในระบบ E-learning เด็กจะได้รับการสะท้อนกลับทันทีว่าตอบผิดเพราะคิด ข้ามขั้นตอนไหนไป
อาจารย์กิตติเชษฐ ฐปบุชา	ผมมีสูตร Prompt ที่ใช้ประจำคือ เอาคลังข้อสอบหรือแบบฝึกหัดเดิมของเราโยนให้ AI ช่วย Audit ก่อนครับ โดยสั่งว่า 'ช่วยวิเคราะห์ว่าข้อสอบเหล่านี้อยู่ใน Bloom's ระดับใด และสอดคล้องกับ CLO หรือไม่' จากนั้นค่อยสั่งให้ AI ช่วยยกระดับคำถามจากเดิมที่เป็น แค่ระดับ Remember หรือ Understand ให้กลายเป็นระดับ Apply หรือ Analyze เพื่อให้ตรงกับเป้าหมาย CLO ของรายวิชาครับ

ผศ.เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	จะเน้นย้ำเรื่องการคุมทิศทาง AI ค่ะ เพราะบางทีถ้าเราสั่งไม่ชัด AI มักจะชอบเจนคำถามง่ายๆ ในระดับความจำมาให้ก่อน ดังนั้นเวลา Prompt ต้องล็อกเงื่อนไขเลยว่า 'ขอชุดคำถามระดับ Apply ขึ้นไปเท่านั้น' พร้อมทั้งใส่บริบทจริงของผู้เรียนลงไปด้วย เพื่อให้ได้โจทย์และแบบฝึกหัดที่ทำทาย สะท้อนการบรรลุ CLO ตามเกณฑ์ Bloom's อย่างแท้จริงค่ะ
อาจารย์ธรรณัฐ หล้าเตจา	ผมแนะนำ AI มาช่วยสร้าง 'คลังข้อสอบยืดหยุ่น' ในระดับ Bloom's เดียวกันครับ การให้ AI ช่วยเจนโจทย์เปลี่ยนบริบทหรือเปลี่ยนตัวเลขแต่ยังคงระดับความคิด (Cognitive Level) ตาม CLO เท่าเดิม ทำให้เราได้ชุดแบบฝึกหัดที่หลากหลาย เด็กแต่ละคนได้โจทย์ไม่เหมือนกัน ช่วยป้องกันการลอกกันในการทำแบบฝึกหัดออนไลน์ แต่ยังคงมาตรฐานการวัดผลที่เท่าเทียมกันครับ
ดร.ทินกร พูลพัฒน์	มองว่าอาจารย์ผู้สอนต้องเป็นคนที่แม่นยำใน Bloom's Taxonomy ก่อนครับ AI เป็นเพียงเครื่องมือช่วยทวีกุณไอเดีย เวลา AI แยกแบบฝึกหัดหรือคำถามมาให้ เราต้องสวมบทบาทเป็นผู้ประเมินคุณภาพ (Quality Auditor) ตรวจสอบย้อนกลับว่ากริยาและเจตยานั้นวัดพฤติกรรมตาม CLO ได้จริงไหม ไม่ใช่แค่คำถามดูสละสลวยแต่ไม่ได้ตอบผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้ครับ
อาจารย์มัจฉี สุพรรณ	ขอเสริมเรื่องการสร้างเกณฑ์ประเมิน (Rubric) ให้สอดคล้องกับโจทย์ Bloom's ระดับสูงค่ะ เวลาเราให้ AI ช่วยคิดโจทย์ระดับ Evaluate หรือ Create มัจฉีจะสั่งให้ AI ออกแบบ Rubric การให้คะแนนที่ระบุเกณฑ์พฤติกรรมบ่งชี้ตามระดับ Bloom's มาให้ควบคู่กันด้วย ทำให้เวลาตรวจแบบฝึกหัดหรือชิ้นงาน ผู้สอนประเมินได้แม่นยำ และเด็กก็เข้าใจความคาดหวังชัดเจนตั้งแต่เริ่มทำใบงานค่ะ

สรุป

จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในครั้งที่ 3 สามารถสรุปเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในการประยุกต์ใช้ AI เพื่อแตกโจทย์ คำถาม และแบบฝึกหัดให้เชื่อมโยงกับ Bloom's Taxonomy และตอบโจทย์ CLO ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 5 ขั้นตอนหลัก ดังนี้:

1. การทำตารางจับคู่ CLO กับระดับการเรียนรู้ของ Bloom's (CLO-Bloom's Mapping)
- **แนวปฏิบัติ:** ผู้สอนต้องวิเคราะห์ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO) แต่ละข้อเพื่อกำหนดระดับทักษะการเรียนรู้ตาม Bloom's Revised Taxonomy ให้ชัดเจน (จำ, เข้าใจ, ประยุกต์ใช้, วิเคราะห์, ประเมินค่า, สร้างสรรค์)
 - **เทคนิค:** กำหนด Action Verbs ที่เป็นตัวแทนของแต่ละระดับ เพื่อใช้เป็นคีย์เวิร์ดหลักในการควบคุมการประมวลผลของ AI
2. การใช้ Taxonomy-Based Prompt Engineering เพื่อเจนโจทย์และข้อสอบ
- **แนวปฏิบัติ:** ออกแบบชุดคำสั่ง Prompt โดยระบุระดับ Bloom's Taxonomy ที่ต้องการอย่างเฉพาะเจาะจง รวมถึงรูปแบบโจทย์ (ปรนัย/อัตนัย/สถานการณ์จำลอง) และบริบทของผู้เรียน

- **เทคนิค:** กำหนดข้อจำกัดไม่ให้ AI สุ่มสร้างคำถามระดับความจำ (Recall) หาก CLO ต้องการทักษะขั้นสูง (Higher-Order Thinking Skills: HOTS) เช่น "จงสร้างกรณีศึกษาและคำถามระดับ Analyze และ Evaluate ที่ไม่มีคำตอบถูกผิดชัดเจน แต่เน้นการใช้เหตุผล"

3. การสร้างชุดคำถามได้ระดับและการทำคลังข้อสอบขนาน (Scaffolding & Equivalent Item Bank)

- **แนวปฏิบัติ:** ใช้ AI ออกแบบลำดับคำถามแบบไต่ระดับความยาก (Scaffolding Questions) จากง่ายไปยาก เพื่อประกอบประกอบการเรียนรู้ของผู้เรียน และใช้ AI เจนแบบฝึกหัดที่มีระดับความยากเท่ากันแต่เปลี่ยนบริบท
- **เทคนิค:** ช่วยสร้างคลังข้อสอบแบบคู่ขนาน (Parallel Test Forms) ที่วัดระดับ Bloom's เดียวกันตาม CLO เหมาะสำหรับการสอบหรือทำแบบฝึกหัดออนไลน์ที่ป้องกันการทุจริต

4. การพัฒนาคำอธิบายเฉลยและเกณฑ์ Rubric แบบสะท้อนระดับความคิด (Explanatory Feedback & Rubric Integration)

- **แนวปฏิบัติ:** สั่งให้ AI เจนคำอธิบายเฉลย (Explanatory Feedback) ที่ระบุเหตุผลว่าทำไมข้อนั้นๆ ถึงถูกต้องตามระดับความคิดของ Bloom's พร้อมทั้งสร้าง Rubric การประเมินชิ้นงานที่ผูกกับระดับ Bloom's ชัดเจน
- **เทคนิค:** นำเฉลยและ Rubric ไปใส่ในระบบ Formative Assessment เพื่อให้ผู้เรียนทราบจุดที่ตนเองต้องพัฒนาทางความคิดได้แบบทันที

5. การตรวจสอบคุณภาพโจทย์โดยผู้สอนและการทบทวนคลังข้อสอบ (Human-in-the-Loop & Assessment Audit)

- **แนวปฏิบัติ:** ผู้สอนต้องทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบคุณภาพ (Validator) ทุกครั้ง โดยนำชุดคำถามที่ AI เจนขึ้นมาประเมินความสอดคล้องเชิงโครงสร้าง (Constructive Alignment) กับ CLO
- **เทคนิค:** ใช้ AI ช่วยในการ Audit หรือรีวิวลคลังข้อสอบเก่า เพื่อหาจุดที่ข้อสอบยังจมอยู่กับระดับการจำ แล้วให้ AI ช่วยยกระดับโจทย์ให้ตรงกับระดับ Bloom's ที่ระบุไว้ใน มคอ.3

สรุปการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ปีการศึกษา 2568

ด้านการผลิตบัณฑิต

ประเด็น: "เทคนิคการนำ AI มาช่วยออกแบบการเรียนรู้การสอนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO)"

ครั้งที่ 4 : วันที่ 3 ตุลาคม 2568 ณ ห้อง 224

หัวข้อย่อย : "การออกแบบกิจกรรม Active Learning: การใช้ AI ช่วยสร้างกิจกรรมเชิงรุกที่สามารถตอบ CLO ได้หลายข้อพร้อมกันภายในคาบเดียว"

เนื้อหาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้รายบุคคล (9 ท่าน) สรุปดังนี้

อาจารย์ธรรณัฐ หล้าเตจา	เวลาอยากจัดกิจกรรมที่เก็บ CLO ได้หลายข้อพร้อมกัน ผมจะใช้ AI ช่วยคิดโจทย์แบบ Problem-Based Learning (PBL) ครับ สิ่ง AI บอณาเงื่อนไขไปเลยว้า 'ขอโจทย์ปัญหาเดียว แต่ต้องบับให้เด็กได้ใช้ทั้งความรู้ทฤษฎี (CLO1) ทักษะการวิเคราะห์ (CLO2) และการทำงานเป็นทีม (CLO3)' ผลคือ AI จะดีไซน์สถานการณ์จำลองที่ซับซ้อนกำลังดี ทำให้เด็กทำกิจกรรมเดียวแต่ได้รวบยอดครบทุก CLO ในคาบนั้นเลยครับ
ดร.นริศรา บำยุทธิ์	ชอบใช้ AI ดีไซน์ฐานการเรียนรู้แบบ Station Rotation หรือ World Café ในห้องเรียนค่ะ โดยให้ AI ช่วยแบ่งสแตชันว่า ฐานที่ 1 เน้น CLO ด้านความคิดสร้างสรรค์ ฐานที่ 2 เน้น CLO ด้านการแก้ปัญหา และฐานที่ 3 เน้นการนำเสนอ AI จะช่วยเกลี่ยเวลาและคำสั่งประธานประจำฐานให้ลงตัวพอดีภายใน 2-3 ชั่วโมง ทำให้ห้องเรียนคึกคักและเก็บบรรลุ CLO ได้หลากหลายมิติมากค่ะ
อาจารย์มัจฉี สุพรรณ	มองว่าจุดเด่นของ AI คือการช่วยทำ 'Timeline และ Script กิจกรรม' ค่ะ พอเราบอก AI ว่าต้องการเก็บ CLO ข้อ 1, 2, 4 ภายในคาบเดียว 3 ชั่วโมง AI จะย่อยขั้นตอนให้เลยว่า 30 นาทีแรกทำอะไร 45 นาทีถัดไปทำอะไร พร้อมระบุจุดเช็คพอยต์ว่าช่วงไหนกำลังวัด CLO ข้อใดอยู่ ช่วยให้อาจารย์คุมจังหวะการสอนในห้องไม่ให้หลุดเป้าหมาย และไม่กังวลว่าจะสอนไม่ทันค่ะ
ดร.ทินกร พูลพัฒ	ผมขอเน้นเรื่องการประเมินระหว่างทำกิจกรรม (Formative Assessment) ครับ เวลาจัด Active Learning หลาย CLO พร้อมกัน อาจารย์มักจะตรวจงานไม่ทัน ดร.ทินกรเลยให้ AI ช่วยสร้าง 'Checklist ประเมินพฤติกรรมกลุ่มแบบรวดเร็ว' ที่ครอบคลุมทุก CLO ในแผ่นเดียว เดินวนดูเด็กทำกิจกรรมไป กาเช็กเกณฑ์ไปได้ทันที ทำให้วัดผลลัพธ์การเรียนรู้รวบยอดได้อย่างมีหลักฐานชัดเจนครับ
อาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ	ชอบสั่งให้ AI ช่วยดีไซน์กิจกรรมสไตล์ 'Mini Hackathon' หรือ 'Role-Playing' ค่ะ เช่น ให้เด็กสวมบทบาทเป็นทีมที่ปรึกษาที่ต้องแก้ไขวิกฤตให้ลูกค้า คนหนึ่งดูเรื่องต้นทุน (ตอบ CLO1) คนหนึ่งดูเรื่องการสื่อสาร (ตอบ CLO2) และอีกคนดูเรื่องจรรยาบรรณ (ตอบ CLO3) พอแบ่งบทบาทชัดเจนตาม CLO ในกิจกรรมเดียวกัน เด็กทุกคนจะได้ฝึกปฏิบัติจริงและช่วยกันรวบยอดงานออกมาได้ดีมากค่ะ

อาจารย์กิติพิเศษฐ ฐปฐฐ	ผมมีสูตร Prompt สำหรับรวบย่อยกิจกรรมง่าย ๆ ครับ สั่ง AI ว่า 'จงออกแบบกิจกรรมเชิงรุก 1 กิจกรรมสำหรับเวลา 120 นาที โดยบูรณาการ [ใส่ CLO 1], [ใส่ CLO 2] และ [ใส่ CLO 3] เข้าด้วยกัน พร้อมระบุบทบาทผู้สอนและผู้เรียน' AI จะเจนโครงสร้างกิจกรรมที่มีทั้งการอภิปราย การลงมือทำ และการเสนอผลงาน มาให้แบบเสร็จสรรพ เราแค่หยิบมาปรับรายละเอียดนิดหน่อยก็พร้อมใช้งานทันทีครับ
อาจารย์จักรพันธ์ จันทรเชียว	ผมเอา AI มาช่วยสร้างบอร์ดกิจกรรมแบบโต้ตอบ (Interactive Dashboard) ควบคู่กับเครื่องมือดิจิทัลครับ เช่น ให้ AI ช่วยยกร่างโจทย์และเทมเพลตบน Canva หรือ Miro แล้วให้เด็กเข้าไปคอลแลบกัน real-time ระหว่างทำกิจกรรมกลุ่ม AI จะช่วยวิเคราะห์ได้ด้วยว่าแต่ละกลุ่มมีการดึงทักษะตาม CLO ต่างๆ มาใช้ในบอร์ดยานมากน้อยแค่ไหน ทำให้กิจกรรม Active Learning มีความดิจิทัลและสนุกยิ่งขึ้นครับ
ผศ.เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	เน้นย้ำช่วง 20 นาทีสุดท้ายของการทำกิจกรรม Active Learning ค่ะ เราต้องให้ AI ช่วยคิด 'ชุดคำถามเชื่อมโยงรวบยอด (Debriefing Questions)' เพื่อใช้ถามตกลึกกับเด็กว่า จากกิจกรรมที่ทำไปเมื่อครู พวกเขาได้เรียนรู้ตอบโจทย์ CLO แต่ละข้ออย่างไรบ้าง การดึง AI มาช่วยคิดคำถามกระตุ้นการคิดท้ายคาบแบบนี้ ช่วยให้เด็กเห็นภาพรวมความรู้และประทับใจกับการเรียนรู้ในวันนั้นมากค่ะ
อาจารย์กาญจนา สุขพรอม	จะให้ AI ช่วยออกแบบ 'แบบประเมินตนเองและเพื่อนร่วมกลุ่ม (Self & Peer Assessment)' แบบสั้นๆ ที่วัดทั้ง Hard Skills และ Soft Skills ตาม CLO ที่วางไว้ ค่ะ ให้นักศึกษาประเมินกันผ่าน Google Forms หลังจบกิจกรรมทันที ทำให้เราได้ข้อมูลสะท้อนกลับครบทุก CLO โดยที่อาจารย์ไม่ต้องเสียเวลานั่งสร้างแบบประเมินซ้ำซ้อนเองเลยคะ

สรุป

จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในครั้งที่ 4 สามารถสรุปเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในการประยุกต์ใช้ AI เพื่อออกแบบกิจกรรม Active Learning บูรณาการหลาย CLO ภายในคาบเดียว ได้ 5 ขั้นตอนหลัก ดังนี้:

- 1. การวิเคราะห์กลุ่ม CLO เพื่อการบูรณาการ (Multi-CLO Cluster Analysis)**
- **แนวปฏิบัติ:** ผู้สอนต้องนำ CLO ของรายวิชามาจัดกลุ่ม (Clustering) ที่มีความเชื่อมโยงกัน เช่น จับคู่ระหว่าง CLO ด้านความรู้/ทักษะวิชาการ (Hard Skills) เข้ากับ CLO ด้านการทำงานเป็นทีม การสื่อสาร หรือจริยธรรม (Soft Skills)
 - **เทคนิค:** ใช้ AI ช่วยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของ CLO เพื่อหาจุดร่วม (Common Ground) ก่อนนำไปตั้งเป็นโจทย์กิจกรรมเดียวที่ครอบคลุมทุกมิติ
- 2. การใช้ AI สร้างสถานการณ์จำลองบูรณาการ (Integrated Scenario Prompting)**
- **แนวปฏิบัติ:** กำหนด Prompt ให้ AI ยกร่างสถานการณ์จำลอง (Scenario-based) โจทย์ปัญหา (Problem-based) หรือบทบาทสมมติ (Role-playing) ที่บีบให้ผู้เรียนต้องดึงทักษะตาม CLO ทุกข้อมาใช้ร่วมกันในการแก้ปัญหา

- **เทคนิค:** ระบุบริบท real-world scenario เพื่อให้ผู้เรียนเห็นความท้าทายจริง และสั่งให้ AI แบ่งบทบาทหน้าที่ภายในกลุ่มให้ชัดเจนเพื่อรองรับ CLO ที่แตกต่างกันของผู้เรียนแต่ละคน

3. การจัดทำโครงสร้างเวลาและลำดับกิจกรรม (Time-Phased Workflow Design)

- **แนวปฏิบัติ:** ให้ AI ช่วยคำนวณและจัดสรรเวลา (Time Allocation) สำหรับแต่ละช่วงกิจกรรมเชิงรุกอย่างละเอียด (เช่น ช่วงรับโจทย์, ช่วงระดมสมอง, ช่วงปฏิบัติการ, ช่วงนำเสนอ และช่วงสรุป)
- **เทคนิค:** ระบุใน มคอ.3 หรือแผนการสอนให้ชัดเจนว่า ช่วงเวลาใดของกิจกรรมที่กำลังตอบสนองต่อ CLO ข้อใด เพื่อให้ผู้สอนสามารถสังเกตและควบคุมกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างแม่นยำ

4. การประยุกต์ใช้เครื่องมือดิจิทัลและ AI ร่วมในกิจกรรม (EdTech & Generative AI Co-Creation)

- **แนวปฏิบัติ:** ดึงเครื่องมือดิจิทัล (เช่น Miro, Padlet, Canva) และ AI สภพแวดล้อมเรียนรู้ มาใช้อำนวยความสะดวกในการทำกิจกรรมกลุ่มแบบ Real-time
- **เทคนิค:** ให้ AI เป็นผู้ช่วยเจนเทมเพลตใบงานดิจิทัล หรือให้กิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนใช้ AI เป็นคู่คิดในการระดมสมอง (Brainstorming) เพื่อสร้างสรรค์ผลงานกลุ่มที่ตอบโจทย์ CLO ได้รวดเร็วและมีคุณภาพสูงขึ้น

5. การประเมินผลรวบยอดและการตกผลึกท้ายคาบ (Integrated Assessment & Debriefing)

- **แนวปฏิบัติ:** ใช้ AI ออกแบบเครื่องมือวัดผลแบบประหยัดเวลา เช่น Observation Checklist สำหรับผู้สอน, แบบประเมิน Peer/Self Assessment และชุดคำถามกระตุ้นการตกผลึกความคิด (Debriefing Questions) ท้ายคาบ
 - **เทคนิค:** ทำการ Debriefing ในช่วง 15-20 นาทีสุดท้าย เพื่อให้ผู้เรียนตระหนักรู้ว่ากิจกรรมเชิงรุกที่ได้ลงมือทำไปนั้น สอดคล้องและช่วยให้บรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO) ข้อใดบ้างอย่างเป็นรูปธรรม
-

สรุปการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ปีการศึกษา 2568

ด้านการผลิตบัณฑิต

ประเด็น: "เทคนิคการนำ AI มาช่วยออกแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO)"

ครั้งที่ 5 : วันที่ 21 พฤศจิกายน 2568 ณ ห้อง 223

หัวข้อย่อย : "การคัดสรรสื่อและกรณีศึกษา: การใช้ AI แนะนำสื่อการสอน เนื้อหาเสริม หรือกรณีศึกษา (Case Study) ที่ตรงกับเป้าหมาย CLO"

เนื้อหาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้รายบุคคล (9 ท่าน) สรุปดังนี้

อาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ	ชอบใช้ AI ช่วยแต่งกรณีศึกษา (Case Study) แบบเจาะจงให้เข้ากับบริบทท้องถิ่นค่ะ เช่น สั่ง Prompt ว่า 'ขอเคสปัญหาการบริหารงานของธุรกิจ SME ในจังหวัดนครสวรรค์ ที่ต้องใช้ทักษะแก้ปัญหาตาม CLO ข้อ 2' พอได้เคสที่มีความใกล้เคียงและตรงเป้า CLO นักศึกษาจะเห็นภาพชัด อธิบายเนื้อหา และต้นตอที่จะรวมคิดวิเคราะห์มากกว่าเคสสำเร็จรูปทั่วไปค่ะ
อาจารย์จักรพันธ์ จันทระชัย	ในมุมมองของผม การใช้ AI ช่วยค้นหาสื่อมีเดียเดีย เช่น คลิปวิดีโอ YouTube หรือบทความเสริมภาษาอังกฤษ แล้วให้ AI ช่วยสกัดเนื้อหาสำคัญว่าคลิปไหนตอบ CLO ข้อไหน ถือว่าช่วยย่อยข้อมูลได้ไวมากครับ สั่งแค่ว่า 'ช่วยคัดสรรคลิปสั้นไม่เกิน 5 นาที ที่อธิบายเรื่องระบบคลาวด์ตรงตาม CLO1 พร้อมปักหมุดหน้าที่สำคัญ' เราก็ได้สื่อคุณภาพไปวางในระบบ E-learning ให้เด็กเรียนรู้ล่วงหน้าได้ทันทีครับ
ดร.ทินกร พูลพัฒน์	มองว่า AI ช่วยสกัดกรณีศึกษาและสื่อเสริมได้เร็วก็จริง แต่สิ่งที่เราต้องระวังคือภาวะ AI Hallucination ครับ บางที AI สร้างตัวเลขหรืออ้างอิงข่าวที่ไม่มีจริงในเคส ผู้สอนต้องทำหน้าที่ ตรวจสอบความถูกต้อง (Fact-check) หรือสั่งให้ AI แยกแหล่งอ้างอิงจริงเสมอ เพื่อให้สื่อและเคสที่เรานำมาใช้สอนตอบ CLO ได้อย่างถูกต้องและมีความน่าเชื่อถือทางวิชาการครับ
อาจารย์กาญจนา สุขพรม	ใช้ AI ช่วยแปลงกรณีศึกษาเดียวให้ออกมาหลายรูปแบบค่ะ (Multi-format Content) เช่น สั่งให้ AI แปลงเคสยาวๆ ให้กลายเป็นบทสนทนาสั้นๆ สรุปเป็น Infographic Prompt หรือสคริปต์ Podcast สำหรับเด็กที่ถนัดการฟัง เพื่อตอบสนองสไตล์การเรียนรู้ที่แตกต่างกันของผู้เรียน แต่ยังคงพาเด็กไปบรรลุเป้าหมาย CLO ข้อเดียวกันได้อย่างครอบคลุมค่ะ
อาจารย์กิตติพิเชษฐ์ ฐูปูชา	ผมมีสูตรเด็ดคือการให้ AI สร้าง 'กรณีศึกษาแบบมีทางเลือก' (Interactive / Branching Case Study) ครับ ป้อน Prompt ให้ AI ออกแบบสถานการณ์ที่เด็กต้องตัดสินใจเลือกทาง A หรือ B ซึ่งแต่ละทางเลือกจะส่งผลต่อสถานการณ์ถัดไปและวัด CLO ต่างกัน การใช้ AI คิดแผนผังเคสแบบนี้ทำให้กรณีศึกษามีความสนุก เหมือนเล่นเกม และบีบให้เด็กได้ฝึกทักษะการตัดสินใจตรงตาม CLO อย่างเข้มข้นครับ

ดร.นริศรา บำรุง	เน้นการใช้ AI ช่วยค้นหาและรีไรต์ 'ประเด็นข่าวร่วมสมัย (Contemporary Issues)' ที่เกี่ยวกับจริยธรรมหรือเทคโนโลยีใหม่ๆ ให้เข้ากับ CLO ค่ะ แเค่ยนหัวข้อข่าวใหญ่ๆ ในกระแสให้ AI ช่วยย่อเป็นเคสสั้นๆ พร้อมชุดคำถามประเด็นถกเถียง (Debate Points) ที่ตรงกับ CLO ด้านจริยธรรมวิชาชีพ ช่วยให้ชั้นเรียนมีความทันสมัยและเด็กได้ฝึกคิดวิเคราะห์ประเด็นในสังคมจริงได้ดีมากค่ะ
ผศ.เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	ชอบใช้ AI ช่วยย่อบทความวิจัยซับซ้อน หรือรายงานวิชาการภาษาอังกฤษๆ ให้กลายเป็น 'เนื้อหาเสริมอ่านง่าย (Simplified Reading)' สำหรับนักศึกษาปริญญาตรีค่ะ สั่ง AI ว่า 'ช่วยสรุปบทความวิจัยนี้ให้อ่านง่ายภายใน 1 หน้ากระดาษ โดยเน้นประเด็นที่ตรงกับ CLO ข้อ 3' ทำให้เด็กเข้าถึงงานวิจัยระดับสูงได้โดยไม่รู้สึกลำบากหรือท้อไปเสียก่อนค่ะ
อาจารย์มัจฉา สุพรรณ	นำ AI มาช่วยทำกรณีศึกษาแบบได้ระดับความซับซ้อนค่ะ (Tiered Case Studies) ในรายวิชาเดียวกัน แต่เด็กอาจจะมีพื้นฐานต่างกัน เราสั่ง AI ให้เจนเคสปัญหาเดียวกันใน 2 เลเวล คือ เลเวลพื้นฐานสำหรับกลุ่มที่ต้องการการปูพื้น และเลเวลซับซ้อนสำหรับกลุ่มที่อยากได้ความท้าทาย ทั้งสองเลเวลพาเด็กไปบรรลุ CLO เดียวกันได้ ทำให้ไม่มีเด็กคนไหนรู้สึกยากเกินไปหรือน่าเบื่อเกินไปค่ะ
อาจารย์ธรรณัฐ หล้าเตจา	ผมมองเรื่องการสร้าง 'คลังสื่อและเคสประจำวิชา (Resource Bank)' ครับ โดยเราใช้ AI ช่วยจัดหมวดหมู่สื่อ คลิป ข่าว และกรณีศึกษาทั้งหมดที่มี ปักหมุดคีย์เวิร์ดและแท็กไว้เลยว่าสื่อชิ้นไหนใช้วัด CLO ข้อใด เวลาจะหยิบมาใช้ในแต่ละเทอม หรือส่งต่อให้อาจารย์ผู้สอนร่วม ก็สามารถดึงไปใช้ได้ทันที เป็นการสร้างฐานข้อมูลการจัดการเรียนการสอนที่ยั่งยืนของมหาวิทยาลัยเราครับ

สรุป

จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในครั้งที่ 5 สามารถสรุปเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในการประยุกต์ใช้ AI เพื่อคัดสรรสื่อ เนื้อหาเสริม และกรณีศึกษาให้สอดคล้องกับ CLO ได้ 5 ขั้นตอนหลัก ดังนี้:

1. การกำหนดเงื่อนไขและบริบทเพื่อคัดสรรสื่อด้วย AI (Context-Specific Prompting & Localization)
- **แนวปฏิบัติ:** กำหนด Prompt โดยระบุเป้าหมาย CLO รายข้อ ประเภทสื่อที่ต้องการ และบริบทเฉพาะ เช่น บริบทพื้นที่จังหวัดนครสวรรค์ ธุรกิจ SME หรือสถานการณ์ในปัจจุบัน
 - **เทคนิค:** ใช้ AI ช่วยปรับแต่งกรณีศึกษาให้ใกล้ตัวผู้เรียน เพื่อสร้างความเชื่อมโยงกับประสบการณ์จริง (Real-world Connection) ซึ่งช่วยกระตุ้นความสนใจและทำให้ผู้เรียนเข้าถึงเป้าหมาย CLO ได้ง่ายขึ้น
2. การปรับรูปแบบสื่อให้หลากหลายและได้ระดับความซับซ้อน (Multi-Format & Tiered Resource Adaptation)
- **แนวปฏิบัติ:** นำเนื้อหาหรือกรณีศึกษาเดียวกันมาให้ AI ช่วยแปลงเป็นสื่อหลากหลายรูปแบบ (เช่น สคริปต์เสียง, สรุปความกระชับ, โครงร่าง Infographic) และแบ่งระดับความยาก-ง่าย (Tiered Complexity)
 - **เทคนิค:** รองรับความแตกต่างของผู้เรียนทั้งในแง่ของสไตล์การเรียนรู้ (Learning Styles) และพื้นฐานความรู้เดิม โดยที่สื่อทุกรูปแบบยังคงมุ่งสู่การบรรลุ CLO ข้อเดียวกันอย่างเท่าเทียม

3. การออกแบบกรณีศึกษาเชิงโต้ตอบและประเด็นร่วมสมัย (Interactive Scenarios & Debate Points)

- **แนวปฏิบัติ:** ใช้ AI ออกแบบกรณีศึกษาแบบมีทางเลือก (Branching Case Study) ที่ผู้เรียนต้องตัดสินใจเลือกคำตอบเพื่อเห็นผลลัพธ์ที่ต่างกัน หรือให้ AI สกัดประเด็นข่าวร่วมสมัยมาสร้างเป็นโจทย์ถกเถียง
- **เทคนิค:** ช่วยยกระดับทักษะการคิดขั้นสูง (Higher-Order Thinking) ตาม CLO เช่น การวิเคราะห์ การประเมินค่า และการตัดสินใจแก้ปัญหาในสถานการณ์จำลอง

4. การตรวจสอบความถูกต้องและจริยธรรมของสื่อ (Fact-Checking & Quality Assurance)

- **แนวปฏิบัติ:** ผู้สอนต้องรับบทบาทเป็นผู้ตรวจสอบคุณภาพ (Human in the Loop) โดยทำการ Fact-check ข้อมูล สถิติ และอ้างอิงที่ AI เจนขึ้นมาทุกครั้งก่อนนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน
- **เทคนิค:** กำหนดให้ AI แบนแหล่งที่มาจริง (Source Verification) หรือนำเฉพาะโครงเรื่องที่ AI เจนมาตรวจสอบกับข้อมูลอิงประจักษ์ เพื่อป้องกันปัญหาข้อมูลเป็นเท็จ (AI Hallucination) และรักษามาตรฐานทางวิชาการ

5. การจัดทำคลังสื่อและกรณีศึกษาแมปกับ CLO (CLO-Mapped Resource Repository)

- **แนวปฏิบัติ:** รวบรวมสื่อการสอน เนื้อหาเสริม และกรณีศึกษาที่ผ่านการตรวจสอบแล้ว นำมาจัดหมวดหมู่และปักหมุดติดกับ CLO แต่ละข้อในคลังข้อมูลดิจิทัลของรายวิชา
- **เทคนิค:** ช่วยให้อาจารย์ผู้สอนและทีมผู้สอนร่วมสามารถดึงสื่อไปใช้ซ้ำหรือปรับปรุงได้อย่างเป็นระบบ ลดความซ้ำซ้อนในการทำงาน และสร้างความต่อเนื่องในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

สรุปการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ปีการศึกษา 2568
ด้านการผลิตบัณฑิต

ประเด็น: "เทคนิคการนำ AI มาช่วยออกแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO)"
ครั้งที่ 6 : วันที่ 19 ธันวาคม 2568 ณ ห้องประชุมประเสริฐฯ
หัวข้อย่อย : "การสร้างเครื่องมือวัดผลและข้อสอบ: การใช้ AI ช่วยออกข้อสอบที่วัดความรู้และทักษะได้ตรงตาม CLO แต่ละข้อ"

เนื้อหาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้รายบุคคล (9 ท่าน) สรุปดังนี้

ดร.ทินกร พูลพัฒน์	เวลาใช้ AI ออกข้อสอบ สิ่งสำคัญที่สุดคือการตั้งเกณฑ์ใน Prompt ให้ชัดเจนครับ ดร.ทินกร จะป้อน CLO และระบุประเภทข้อสอบเลยว่าต้องการปรนัยหรืออัตนัย พร้อมสั่งให้ AI ออกแบบ 'ตัวล่อกลาง' (Distractors) ที่อิงจากความเข้าใจผิดยอดฮิตของเด็ก ทำให้เราได้ข้อสอบที่ไว้วัดและวินิจฉัยความเข้าใจผิดของนักศึกษาตาม CLO ข้อนั้นๆ ได้ตรงจุดครับ
อาจารย์กาญจนา สุขพรอม	ชอบใช้ AI ช่วยสร้าง Rubric การประเมินข้อสอบอัตนัยและชิ้นงานค่ะ พอเรามีโจทย์ที่ตรงกับ CLO แล้ว เราก็สั่ง AI ต่อเลยว่า 'ช่วยทำ Rubric แบบ Analytic 4 ระดับ ที่ระบุพฤติกรรมบ่งชี้ในการบรรลุ CLO ข้อนี้อย่างชัดเจน' พอมีเกณฑ์นี้ ทำให้เวลาอาจารย์หลายท่านช่วยกันตรวจข้อสอบ ได้มาตรฐานเดียวกันและลดอคติในการให้คะแนนไปได้เยอะมากค่ะ
อาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ	นำ AI มาช่วยออกข้อสอบวัดทักษะปฏิบัติหรือข้อสอบเชิงสถานการณ์ (Authentic Assessment) สำหรับ CLO ด้านทักษะวิชาชีพค่ะ โดยสั่ง AI ว่า 'ขอโจทย์สถานการณ์ปัญหาจริงที่นักศึกษาต้องแก้โดยใช้เกณฑ์ตาม CLO3 พร้อมสร้างตารางแนวทางการให้คะแนน' AI ช่วยยกร่างโจทย์และแนวตอบที่สมจริง ทำให้สร้างข้อสอบวัดทักษะยากๆ ได้เร็วขึ้นมากค่ะ
อาจารย์ธรรณัฐ หล้าเตจา	ผมใช้ AI ช่วยทำ 'Test Item Blueprint' หรือตารางวิเคราะห์ข้อสอบร่วมกับ CLO ครับ ก่อนจะออกข้อสอบ ผมจะโยน CLO ทั้งหมดให้ AI ช่วยเกลี่ยสัดส่วนข้อสอบว่า CLO ข้อไหนควรมีกี่ข้อ และควรวัดระดับความคิดไหน พอได้โครงสร้าง blueprint มาแล้ว ค่อยให้ AI เจนข้อสอบตามสเปกนั้น ทำให้มั่นใจได้ว่าข้อสอบครอบคลุมทุก CLO อย่างสมดุล ไม่หนักไปข้อใดข้อหนึ่งครับ
ดร.นริศรา บำยุทธิ์	เน้นย้ำเรื่องการตรวจทานความถูกต้องและความเป็นธรรมของข้อสอบที่ AI เจนขึ้นมาค่ะ (Exam Audit) เพราะบางครั้ง AI อาจใช้ภาษาที่กำกวมหรือมีความลำเอียง ดังนั้น หลัง AI ออกข้อสอบเสร็จ เราต้องมาสวมบทบาทเป็นผู้เชี่ยวชาญ คอยเกลาภาษาและเช็คว่า โจทย์นั้นวัดตรงตามวัตถุประสงค์ของ CLO จริงๆ ไม่ใช่ข้อสอบที่หลอกด้วยภาษาซับซ้อนเกินจำเป็นค่ะ

อาจารย์มัจรี สุพรรณ	ขอใช้ AI ออกแบบข้อสอบที่มี 'ระดับความยาก-ง่ายขนานกัน' (Parallel Test Items) เพื่อใช้เป็นข้อสอบซ่อมหรือข้อสอบคนละชุดสำหรับห้องเรียนใหญ่ค่ะ แค่อันข้อสอบต้นแบบที่ตรงตาม CLO แล้วสั่ง AI ว่า 'ช่วยเจนข้อสอบที่มีโครงสร้างการวัดผลและระดับ Bloom's Taxonomy เดียวกัน แต่เปลี่ยนตัวเลขและสถานการณ์ประกอบ' เราก็ได้ข้อสอบชุด B ที่มีมาตรฐานเท่าเทียมกับชุด A ทันทีค่ะ
อาจารย์กิติพิเชษฐ ฐปบุชา	ผมใช้ AI ในการสร้าง 'ข้อสอบพร้อมคำอธิบายการให้คะแนนแบบละเอียด' (Scoring Key & Explanation) ครับ สั่ง AI ว่า นอกจากเฉลยแล้ว ให้ระบุเหตุผลด้วยว่าทำไมตัวเลือกนี้ถึงถูก และตัวเลือกอื่นผิดเพราะอะไรตามหลักการของ CLO ข้อนั้น ซึ่งนอกจากอาจารย์จะตรวจง่ายแล้ว ยังสามารถนำเฉลยนี้ไปให้เด็กดูเพื่อการเรียนรู้หลังสอบ (Feedback Loop) ได้อีกด้วยครับ
ผศ.เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	เน้นการใช้ AI ออกข้อสอบประเมินการคิดขั้นสูง (HOTS Exam) สำหรับ CLO ระดับประเมินค่าหรือสร้างสรรค์ค่ะ โดยเราสั่ง AI ให้สร้างสถานการณ์ที่มีข้อมูลขัดแย้งกันมา ให้เด็กวิเคราะห์ แล้วถามคำถามเชิงประเมิน เพื่อดูว่าเด็กใช้หลักการตาม CLO มาตัดสินใจอย่างไร การใช้ AI ช่วยยกร่างโจทย์ซับซ้อนแบบนี้ช่วยประหยัดเวลาอาจารย์ได้เยอะมากค่ะ
อาจารย์จักรพันธ์ จันทะเขียว	ผมนำ AI ไปช่วยแปลงข้อสอบให้อยู่ในฟอร์แมตพร้อมใช้งานกับระบบคลังข้อสอบออนไลน์ (LMS Formats) ครับ พอ AI เจนข้อสอบที่ตรงตาม CLO พร้อมเฉลยเสร็จ ผมจะสั่งให้ AI แปลงข้อความให้อยู่ในฟอร์ม Aiken หรือ GIFT Format เพื่ออัปโหลดเข้า Moodle หรือระบบสอบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยได้ทันที สะดวกรวดเร็ว และลดความผิดพลาดในการพิมพ์โจทย์ลงระบบครับ

สรุป

จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในครั้งที่ 6 สามารถสรุปเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในการประยุกต์ใช้ AI เพื่อสร้างเครื่องมือวัดผลและข้อสอบที่ตรงตาม CLO ได้ 5 ขั้นตอนหลัก ดังนี้:

1. การทำตารางวิเคราะห์ข้อสอบและผลลัพธ์การเรียนรู้ (Test Blueprinting & Alignment)

- **แนวปฏิบัติ:** ผู้สอนควรเริ่มจากการจัดทำตารางผังการสร้างข้อสอบ (Test Blueprint) ร่วมกับ AI โดยระบุ CLO แต่ละข้อ สัดส่วนน้ำหนักคะแนน ประเภทข้อสอบ และระดับพฤติกรรมทางสติปัญญาที่ต้องการวัด
- **เทคนิค:** ให้ AI ช่วยคำนวณและเกลี่ยจำนวนข้อสอบให้ครอบคลุมทุก CLO อย่างสมดุล เพื่อป้องกันไม่ให้ข้อสอบเอียงไปทาง CLO ข้อใดข้อหนึ่งหรือจมอยู่กับข้อสอบระดับความจำเพียงอย่างเดียว

2. การออกแบบ Prompt สร้างข้อสอบเชิงลึกและตัวเลือกลวง (Targeted Item Engineering & Distractor Design)

- **แนวปฏิบัติ:** กำหนด Prompt โดยใส่ CLO, บริบทโจทย์, รูปแบบข้อสอบ (ปรนัย/อัตนัย/สถานการณ์จริง) และสั่งให้ AI ออกแบบตัวเลือกตอบที่ถูกต้องพร้อม "ตัวเลือกลวง (Distractors)" ที่อิงจากความเข้าใจผิดยอดฮิต (Common Misconceptions) ของผู้เรียน

- **เทคนิค:** สำหรับข้อสอบวัดทักษะขั้นสูง (HOTS) ให้สั่ง AI สร้างโจทย์เชิงสถานการณ์ (Authentic Scenario) หรือ โจทย์ที่มีข้อมูลขัดแย้งกัน เพื่อวัดการวิเคราะห์และการประเมินค่าของผู้เรียนตาม CLO

3. การพัฒนาเกณฑ์ประเมิน Rubric และชุดเฉลยสะท้อนการเรียนรู้ (Rubric & Feedback Key Generation)

- **แนวปฏิบัติ:** สั่งให้ AI ออกแบบเกณฑ์การประเมินผลชิ้นงานและข้อสอบอัตนัยแบบ Analytic Rubric ที่ระบุระดับ พฤติกรรมบ่งชี้การบรรลุ CLO อย่างเป็นรูปธรรม พร้อมทั้งสร้างชุดเฉลยที่มีคำอธิบายเหตุผล (Scoring Key with Explanations)
- **เทคนิค:** นำเกณฑ์ Rubric ไปใช้สร้างความเป็นธรรมและมาตรฐานเดียวกันในการตรวจประเมินของอาจารย์ และ นำเฉลยพร้อมคำอธิบายไปใช้เป็นข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาตนเองหลังการประเมิน

4. การสร้างข้อสอบขนานและการแปลงฟอร์แมตสู่ระบบออนไลน์ (Parallel Items & System Integration)

- **แนวปฏิบัติ:** ให้ AI ช่วยเจนชุดข้อสอบขนาน (Parallel Tests) ที่รักษาโครงสร้าง ความยาก-ง่าย และระดับ Bloom's Taxonomy ให้เท่าเทียมกับข้อสอบชุดหลัก เพื่อใช้ในการสอบซ่อมหรือสอบขนานห้องเรียนใหญ่
- **เทคนิค:** สั่งให้ AI แปลงข้อสอบ เฉลย และตัวเลือกให้อยู่ในฟอร์แมตมาตรฐานสำหรับคลังข้อสอบออนไลน์ (เช่น Aiken, GIFT, CSV Format) เพื่อนำไปอัปโหลดเข้าระบบ LMS หรือระบบสอบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยได้ สะดวกทันที

5. การตรวจสอบคุณภาพ ความเป็นธรรม และจริยธรรมของข้อสอบ (Exam Audit & Quality Assurance)

- **แนวปฏิบัติ:** ผู้สอนต้องรับบทบาทเป็นผู้ตรวจสอบคุณภาพขั้นสุดท้าย (Human in the Loop) โดยนำข้อสอบที่ AI เจนขึ้นมาตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา ความชัดเจนของภาษา ความเหมาะสมของระดับความยาก และ ความเป็นธรรม (ปราศจากอคติหรือภาษาที่ชี้นำ)
- **เทคนิค:** ดำเนินการ Re-check ให้แน่ใจว่าข้อสอบทุกข้อสามารถใช้วัดผลสัมฤทธิ์ตาม CLO ที่ระบุไว้ใน มคอ.3 ได้ อย่างแม่นยำ ทรงคุณค่าทางวิชาการ และสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน

สรุปการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ปีการศึกษา 2568

ด้านการผลิตบัณฑิต

ประเด็น: "เทคนิคการนำ AI มาช่วยออกแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO)"

ครั้งที่ 7 : วันที่ 23 มกราคม 2569 ณ ห้อง 224

หัวข้อย่อย : "การสร้างเกณฑ์ประเมิน (Rubrics): การใช้ AI ออกแบบ Rubric ให้คะแนนที่ผูกกับ CLO เพื่อความแม่นยำและประหยัดเวลาตรวจงาน"

เนื้อหาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้รายบุคคล (9 ท่าน) สรุปดังนี้

อาจารย์มีจรี สุพรรณ	ชอบให้ AI ช่วยสร้าง Analytic Rubric แบบระบุพฤติกรรมบ่งชี้ (Behavioral Indicators) ของแต่ละระดับคะแนนค่ะ ปกติเวลาเราทำ Rubric เอง มักจะตันตรงคำอธิบายความต่างระหว่างระดับ 'ดี' กับ 'ดีมาก' แต่พอสั่ง AI โดยโยน CLO และระดับคะแนน 4-3-2-1 ลงไป AI จะแตกคำอธิบายย่อยให้เห็นภาพชัดเจน ช่วยให้เวลาตรวจงานไม่ต้องมานั่งลังเล และนักศึกษาเองก็อ่านเข้าใจง่ายว่าต้องทำอะไรจนถึงจะได้คะแนนระดับนั้นค่ะ
อาจารย์กิติพิเชษฐ ฐปบุชา	เทคนิคเด็ดของผมคือสั่ง AI ให้เจน Rubric ให้อยู่ในรูป 'ตาราง (Table Matrix)' พร้อมแม่หัวข้อประเมินเข้ากับรหัส CLO โดยตรงครับ เช่น สั่ง Prompt ว่า 'ช่วยสร้าง Analytic Rubric สำหรับงานเขียนรายงานวิจัย โดยคอลัมน์แรกระบุ CLO1, CLO2 และให้คะแนน 4 ระดับ' พอได้ผลลัพธ์เป็นตารางสละสลวย เราก็แค่ก๊อปปี้ไปวางใน Microsoft Word หรืออัปโหลดเข้า LMS ได้เลย สะดวกรวดเร็ว ประหยัดเวลาไปได้เยอะมากครับ
ผศ.เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	จะให้ AI ช่วยสร้างทั้ง Holistic Rubric สำหรับงานนำเสนอปากเปียกแบบรวดเร็ว และ Analytic Rubric สำหรับเล่มรายงานวิชาการค่ะ แถมยังให้ AI ช่วยเจน 'ชุดข้อความ Comment ป้อนกลับสำเร็จรูป' (Feedback Bank) อ้างอิงตามระดับคะแนนใน Rubric ไปด้วย เวลาตรวจงานใน LMS ก็แค่คลิกเลือก Comment ตามระดับ Rubric เด็กก็ได้ Feedback ที่ลึกและตรงประเด็นทันทีโดยที่เราไม่ต้องพิมพ์ใหม่ทุกครั้งค่ะ
อาจารย์จักรพันธ์ จันทร์เขียว	ผมเอา AI มาช่วยสร้าง Rubric แบบแปลงฟอร์มเมตเพื่ออัปโหลดเข้าระบบ Google Classroom หรือ Canvas ครับ แค่สั่ง AI ว่า 'ช่วยสร้าง Rubric วัดผลการทำโปรเจกต์ตาม CLO3 ในรูปแบบตารางที่สามารถ Export เป็นไฟล์ CSV หรือตรงตามโครงสร้างเกณฑ์ Moodle ได้' พอโหลดเข้าระบบ LMS เวลาตรวจงานในคอมฯ ก็นั่งคลิกช่องเกณฑ์ตาม Rubric ได้เลย ระบบจะคำนวณคะแนนให้อัตโนมัติ ประหยัดเวลาตรวจไปเกินครึ่งเลยครับ

ดร.นริศรา บำยุทธิ์	นำ AI มาช่วยปรับภาษาใน Rubric ให้กลายเป็น 'Student-Friendly Rubric' สำหรับให้เด็กใช้ประเมินตนเอง (Self-Assessment) และประเมินเพื่อน (Peer Assessment) ค่ะ ภาษาใน Rubric สำหรับผู้สอนบางทีเข้าใจยากเกินไป แต่พอให้ AI รีไรต์เป็นภาษาที่สั้น กระชับ เข้าใจง่าย เด็กจะประเมินกันเองได้อย่างมั่นใจ และรู้จักที่ต้องปรับปรุงชิ้นงานตนเองก่อนส่งจริงให้ผู้สอนตรวจค่ะ
อาจารย์กาญจนา สุขพรม	ลองใช้ AI ดีไซน์ 'Single-Point Rubric' สำหรับงานสร้างสรรค์หรือชิ้นงานที่ไม่ต้องการกรอบแข็งเกินไปค่ะ โดยให้ AI เขียนบรรยายเฉพาะมาตรฐานการบรรลุ CLO ในช่องตรงกลาง (Meets Expectations) แล้วบอตัวอย่างการทำได้ดีกว่าเกณฑ์และต่ำกว่าเกณฑ์สั้นๆ ทำให้ตรวจงานสายออกแบบหรือชิ้นงานสร้างสรรค์ได้ยืดหยุ่น ยุติธรรม และประหยัดเวลาเขียนเกณฑ์ซับซ้อนไปได้เยอะเลยค่ะ
อาจารย์ธรรณัฐ หล้าเตจา	งานกลุ่มส่วนใหญ่มีปัญหาเรื่องการวัดทั้ง Hard Skills และ Soft Skills พร้อมกัน ผมเลยใช้ AI ออกแบบ 'Multi-Criteria Rubric' ที่แยกน้ำหนักชัดเจนครับ เช่น 60% วัดความถูกต้องวิชาการตาม CLO1 และ 40% วัดการสื่อสารและความรับผิดชอบตาม CLO4 โดย AI จะช่วยถอนเกณฑ์การให้คะแนนเป็นพฤติกรรมที่สังเกตได้ชัดเจน (Observable Behavior) ทำให้ผู้สอนให้คะแนนกลุ่มและคะแนนเดียวได้อย่างเป็นธรรมไม่กำกวมครับ
อาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ	ชอบใช้ AI เป็นผู้ช่วยตรวจตรวจงานเบื้องต้นค่ะ โดยป้อน Rubric ที่ผูกกับ CLO เข้าไปใน AI แล้วแปะชิ้นงานของเด็กให้ AI ช่วยวิเคราะห์เบื้องต้นว่าชิ้นงานนี้สอดคล้องกับ Rubric ระดับใด พร้อมเหตุผลอ้างอิง จากนั้นผู้สอนค่อยมาตรวจทานและปรับคะแนนจริงอีกที วิธีนี้ช่วยย่นเวลาอ่านงานเด็กห่อ้งใหญ่ๆ ได้มหาศาล และทำให้การให้คะแนนมีความเที่ยงตรงมากค่ะ
ดร.ทินกร พูลพัฒน์	ขอเน้นเรื่อง 'Calibration การใช้ Rubric' ในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนร่วมครับ หลังจาก AI ช่วยเจน Rubric ที่ผูกกับ CLO มาให้แล้ว ทีมอาจารย์ควรนำ Rubric นั้นมาทดลองตรวจชิ้นงานตัวอย่างสัก 2-3 ชิ้นร่วมกัน เพื่อเช็คว่าเกณฑ์ที่ AI เจนมีความมั่นใจ เข้าใจตรงกันไหม และปรับแต่ง (Calibrate) ภาษาให้คมชัดก่อนนำไปใช้จริง ป้องกันปัญหาอาจารย์แต่ละคนให้คะแนนมาตรฐานไม่เท่ากันครับ

สรุป

จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในครั้งที่ 7 สามารถสรุปเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในการประยุกต์ใช้ AI เพื่อออกแบบ Rubrics ให้คะแนนที่ผูกกับ CLO ได้ 5 ขั้นตอนหลัก ดังนี้:

1. การวิเคราะห์ CLO เพื่อเลือกรูปแบบ Rubric ที่เหมาะสม (CLO-to-Rubric Matching)

- **แนวปฏิบัติ:** เลือกประเภท Rubric ให้เหมาะกับลักษณะงานและเป้าหมายของ CLO เช่น ใช้ *Analytic Rubric* สำหรับงานวิชาการ/รายงานซับซ้อน, ใช้ *Holistic Rubric* สำหรับการนำเสนอปากเปียกปากแฉียงแบบรวดเร็ว หรือใช้ *Single-Point Rubric* สำหรับชิ้นงานสร้างสรรค์ที่เน้นกรอบการปฏิบัติแบบยืดหยุ่น

- **เทคนิค:** กำหนดรหัส CLO กำกับไว้ในแต่ละมิติการประเมิน (Evaluation Criteria) เพื่อให้มั่นใจว่าทุกเกณฑ์ประเมินสะท้อนผลสัมฤทธิ์ตาม มคอ.3 อย่างแท้จริง
2. การป้อน Prompt สร้างพฤติกรรมบ่งชี้และโครงสร้างตาราง (Behavioral Indicator Prompting)
- **แนวปฏิบัติ:** ออกแบบ Prompt โดยระดับคะแนน (เช่น 4-3-2-1 หรือ ปรับปรุง-พอใช้-ดี-ดีมาก) และสั่งให้ AI เขียนคำบรรยายพฤติกรรมบ่งชี้ (Behavioral Indicators) ที่สังเกตได้ชัดเจนในแต่ละระดับ
 - **เทคนิค:** สั่งให้ AI ออกแบบผลลัพธ์ในรูปแบบตาราง (Table Matrix) หรือฟอร์มมาตรฐาน (เช่น CSV, JSON) เพื่อนำไปคัดลอกหรือเชื่อมต่อเข้ากับระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) ได้ทันที
3. การสื่อสารเกณฑ์ประเมินสู่ผู้เรียนและการประเมินตนเอง (Student-Friendly Rubric & Self-Assessment)
- **แนวปฏิบัติ:** ใช้ AI ปรับระดับภาษาจากเกณฑ์ประเมินของผู้สอนให้ออกมาเป็นภาษาที่เข้าใจง่ายสำหรับผู้เรียน (Student-Friendly Language)
 - **เทคนิค:** นำ Rubric ดังกล่าวไปใช้ในกิจกรรมประเมินตนเอง (Self-Assessment) และประเมินเพื่อน (Peer Assessment) ก่อนการส่งงานจริง เพื่อให้ผู้เรียนตระหนักถึงความคาดหวังของ CLO และสามารถปรับปรุงงานได้ด้วยตนเอง
4. การใช้ AI อำนวยความสะดวกในการตรวจประเมินและป้อนกลับ (AI-Assisted Grading & Feedback Bank)
- **แนวปฏิบัติ:** สั่งให้ AI เจนชุดข้อความเสนอแนะป้อนกลับ (Feedback Bank) ที่ผูกตามระดับคะแนนของ Rubric เพื่อใช้วางลงในระบบ LMS ได้ทันที
 - **เทคนิค:** สำหรับห้องเรียนขนาดใหญ่ สามารถใช้ AI ช่วยประเมินร่างต้นฉบับเบื้องต้นอ้างอิงตาม Rubric แล้วให้ผู้สอนรับบทบาทเป็นผู้ตรวจสอบและอนุมัติคะแนนขั้นสุดท้าย (Human in the Loop) เพื่อประหยัดเวลาและคงความแม่นยำ
5. การเทียบปรับมาตรฐานเกณฑ์ประเมินระหว่างผู้สอน (Rubric Calibration & Inter-Rater Reliability)
- **แนวปฏิบัติ:** นำ Rubric ที่ AI เจนขึ้นมาทำ Testing & Calibration ในทีมอาจารย์ผู้สอนร่วม โดยการทดลองนำไปตรวจชิ้นงานตัวอย่าง (Anchor Papers) เพื่อปรับปรุงข้อความเกณฑ์ประเมินให้มีความชัดเจนและปราศจากอคติ
 - **เทคนิค:** สร้างความเข้าใจตรงกันในทีมผู้สอนเพื่อให้เกิดความเที่ยงตรงในการประเมิน (Inter-Rater Reliability) ทำให้การให้คะแนนนักศึกษา มีมาตรฐานเดียวกันทั้งรายวิชา
-

สรุปการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ปีการศึกษา 2568
ด้านการผลิตบัณฑิต

ประเด็น: "เทคนิคการนำ AI มาช่วยออกแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO)"

ครั้งที่ 8 : วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2569 ณ ห้อง 132

หัวข้อย่อย : "เทคนิคการเขียน Prompt สำหรับออกแบบการสอน: การแลกเปลี่ยนชุดคำสั่ง (Prompt Engineering) ที่ช่วยให้ AI ประมวลผลบริบทรายวิชาและ CLO ได้แม่นยำที่สุด"

เนื้อหาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้รายบุคคล (9 ท่าน) สรุปดังนี้

อาจารย์จักรพันธ์ จันทะเขียว	การเขียน Prompt ให้แม่นยำที่สุดคือต้องเริ่มจากการตั้งคาบบทบาท (Role) และป้อนบริบททั้งหมดให้ AI ก่อนครับ ผมใช้สูตร 'Role + Context + Task + Constraints' โดยเริ่มสั่งเลยว่า 'จงสวมบทบาทเป็นนักออกแบบการเรียนรู้ (Instructional Designer) ผู้เชี่ยวชาญการศึกษาอิงผลลัพธ์ (OBE)' แล้วแปะรายละเอียดวิชาพร้อม CLO ทั้งหมดลงไปในส่วน Context จากนั้นค่อยสั่ง Task งานที่ต้องการ การปูพื้นฐานแบบนี้ทำให้ AI ประมวลผลได้ตรงบริบทวิชา ไม่ตอบออกนอกเรื่องเลยครับ
ผศ.เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	ใช้เทคนิค 'Chain-of-Thought Prompting' หรือการสั่งให้ AI คิดและประมวลผลทีละลำดับขั้นตอนค่ะ เช่น สั่งว่า 'ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์ Action Verb ของ CLO ข้อนี้' 'ขั้นตอนที่ 2 เสนอกิจกรรมที่ตอบพฤติกรรมดังกล่าว' 'ขั้นตอนที่ 3 ออกแบบประเมินผล' การบังคับให้ AI คิดแบบเห็นขั้นตอนชัดเจน (Step-by-step) ช่วยให้เราตรวจเช็ค LOGIC ได้ง่าย และได้ผลลัพธ์การออกแบบการสอนที่มีความสมเหตุสมผลสูงมากค่ะ
ดร.ทินกร พูลพัฒน์	สิ่งที่ทำให้ Prompt ของ ดร.ทินกร ได้ผลลัพธ์แม่นยำขึ้นแบบก้าวกระโดดคือการใส่ 'Negative Constraints' หรือข้อห้ามและข้อจำกัดครับ เช่น สั่งว่า 'ห้ามเสนอกิจกรรมที่ใช้อุปกรณ์ราคาสูง ห้ามใช้วิธีวัดผลระดับความจำอย่างเดียว และห้ามดีไซน์กิจกรรมที่ใช้เวลาเกิน 2 ชั่วโมง' พอเราใส่ข้อห้ามสกัดทางไว้ชัดเจน AI จะไม่หลุดกรอบและให้อะไรมาก่อนที่นำมาจัดห้องเรียนจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพครับ
อาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ	ใช้เทคนิค 'Few-Shot Prompting' หรือการป้อนตัวอย่างผลลัพธ์ที่ดีให้ AI ดูก่อนค่ะ เช่น เราแปะตัวอย่างการออกแบบกิจกรรมและข้อสอบที่เคยทำไว้แล้วสอดคล้องกับ CLO1 ให้ดูเป็นตัวอย่าง 1-2 ชุด แล้วสั่ง AI ว่า 'จงใช้องค์ประกอบ โครงสร้าง และระดับความลึกเหมือนตัวอย่างข้างต้น ในการออกแบบกิจกรรมสำหรับ CLO2 และ CLO3' AI จะจับแนวทางถูกและเจนผลลัพธ์ออกมาได้เป๊ะตามมาตรฐานที่เราต้องการทันทีค่ะ
อาจารย์กาญจนา สุขพรอม	เน้นเรื่องการควบคุมรูปแบบผลลัพธ์ (Format Control Prompting) เพื่อให้ดึงข้อมูลไปวางใน มคอ.3 หรือ มคอ.5 ได้ทันทีค่ะ จะสั่ง AI ปิดท้ายเสมอว่า 'จงสรุปผลลัพธ์ออกมาในรูปแบบตาราง Markdown 4 คอลัมน์ ได้แก่ (1) รหัส CLO (2) กิจกรรม Active Learning (3) เครื่องมือวัดผล และ (4) เกณฑ์ Rubrics' พอใส่กรู๊ปแบบตารางไว้ชัดเจน AI จะไม่เกริ่นนำหรือพรรณานื้อหายวๆ ให้เราเสียเวลาคัดตัดออกเลยล่ะ

อาจารย์ธรรณัฐ หล้าเตจา	ผมมองว่าเราไม่จำเป็นต้องเขียน Prompt ยาวเหยียดในคำสั่งเดียวครับ ผมใช้วิธี 'Iterative Prompting' คือเน้นการสนทนาปรับแต่งกับ AI เป็นรอบๆ เริ่มจากให้มันวิเคราะห์ภาพรวม CLO และเนื้อหาก่อน พอเราโอเคค่อยสั่งให้แตกกิจกรรม พอกิจกรรมผ่านค่อยสั่งให้ออกแบบข้อสอบ การค่อยๆ ปรับและป้อน Feedback ทีละสเต็ปทำให้ได้ผลลัพธ์การออกแบบการสอนที่ตรงใจและมีความลึกซึ้งกว่าการสั่งทีเดียวจบครับ
อาจารย์มัจฉี สุพรรณ	จะใส่ 'Student Persona' หรือข้อมูลโปรไฟล์ของผู้เรียนลงไปใน Prompt เสมอค่ะ เช่นระบุบริบทนักศึกษาเลยว่า 'นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาการบัญชี มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา มีพื้นฐานเทคโนโลยีระดับปานกลาง เวลาเรียนคาบละ 3 ชั่วโมง' พอบอกบริบทเด็กชัดเจน AI จะเสนอเทคนิคการสอนและ Prompt กิจกรรมที่เหมาะสมกับระดับความพร้อมของผู้เรียนจริงๆ ไม่ยากหรือวุ่นวายจนเกินไปค่ะ
ดร.นริศรา บำยุทธิ์	เทคนิคประหยัดพลังงานของอาจารย์นริศราคือการใช้ 'Meta-Prompting' ค่ะ เวลาเรามีไอเดียการสอนคร่าวๆ แต่ไม่รู้จะเขียน Prompt อย่างไรให้ออกมาดีที่สุด อาจารย์นริศราจะพิมพ์โอเคเดียวร่างๆ ลงไปแล้วสั่ง AI ว่า 'จงช่วยปรับแต่งชุดคำสั่งนี้ให้กลายเป็น Prompt Engineering ขั้นสูง สำหรับสั่ง AI เพื่อออกแบบการเรียนการสอนตาม CLO' ให้ AI ช่วยสกัด Prompt ที่ดีที่สุดมาให้เราใช้อีกทีค่ะ
อาจารย์กิตติพิเชษฐ ฐปบุชา	ผมเสนอให้พวกเราทำ 'Master Prompt Template' ประจำมหาวิทยาลัยเจ้าพระยาเก็บไว้เลยครับ โดยรวมโครงสร้างที่ทุกท่านพูดมาทั้ง Role, Context, Student Persona, Few-Shot และ Output Format รวมไว้เป็นเทมเพลตมาตรฐาน อาจารย์ท่านไหนจะเอาไปใช้ก็แค่ก๊อปปี้แล้วเติมคำในช่องว่าง (Fill-in-the-blanks) ตามวิชาของตนเอง ก็จะได้ผลลัพธ์การออกแบบการสอนที่แม่นยำและได้มาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัยครับ

สรุป

จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในครั้งที่ 8 สามารถสรุปเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในการประยุกต์ใช้เทคนิคการเขียนชุดคำสั่ง (Prompt Engineering) เพื่อออกแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ CLO ได้อย่างแม่นยำ 5 ขั้นตอนหลัก ดังนี้:

1. การวางโครงสร้าง Master Prompt และการกำหนดบริบท (Prompt Structuring & Context Setting)
- **แนวปฏิบัติ:** ประยุกต์ใช้โครงสร้างคำสั่งมาตรฐาน เช่น RTCF Framework (Role, Task, Context, Format) ในการเริ่มต้นสั่งงาน AI ทุกครั้ง
 - **เทคนิค:** กำหนดบทบาทให้ AI เป็น "นักออกแบบการเรียนรู้ (Instructional Designer)" หรือ "ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตรอิงผลลัพธ์ (OBE)" พร้อมป้อนข้อมูลบริบทรายวิชา รายละเอียด CLO และข้อมูลผู้เรียน (Student Persona) เช่น ชั้นปี สาขาวิชา และทักษะพื้นฐาน เพื่อให้ AI ประมวลผลได้ตรงกับความเป็นจริงของห้องเรียน
2. การควบคุมกระบวนการคิดและกำหนดข้อจำกัด (Chain-of-Thought & Negative Constraints)
- **แนวปฏิบัติ:** สั่งให้ AI ประมวลผลแบบเป็นลำดับขั้นตอน (Chain-of-Thought) เริ่มจากการวิเคราะห์คำกริยาแสดงพฤติกรรม (Action Verb) ของ CLO การออกแบบกิจกรรม จนถึงการกำหนดวิธีวัดผล

- **เทคนิค:** ระบุข้อห้ามและข้อจำกัด (Negative Constraints) อย่างชัดเจน เช่น ห้ามใช้วิธีวัดผลระดับความจำเพียงอย่างเดียว, ห้ามเสนอกิจกรรมที่ใช้เวลานานเกินกำหนด หรือห้ามใช้อุปกรณ์ที่ผู้เรียนเข้าไม่ถึง เพื่อป้องกันไม่ให้ AI เจนโอเดียที่ไม่อาจนำไปปฏิบัติได้จริง

3. การใช้ตัวอย่างนำทางและการควบคุมฟอร์แมตผลลัพธ์ (Few-Shot Prompting & Format Control)

- **แนวปฏิบัติ:** ป้อนตัวอย่างผลลัพธ์ที่ดี (Good Examples) ของการออกแบบการสอนหรือข้อสอบที่สอดคล้องกับ CLO ให้ AI ดูก่อนสั่งงาน (Few-Shot Prompting)
- **เทคนิค:** กำหนดรูปแบบผลลัพธ์ (Output Format) ให้ชัดเจน เช่น สั่งให้แสดงผลเป็นตาราง Markdown Matrix ที่ระบุคอลัมน์ CLO, กิจกรรม, เครื่องมือวัดผล และ Rubrics เพื่อให้สามารถคัดลอกไปใช้วางในเอกสาร มคอ.3 หรือ มคอ.5 ได้ทันทีโดยไม่ต้องจัดฟอร์แมตใหม่

4. การสนทนาปรับแต่งและการใช้ AI เกลาชุดคำสั่ง (Iterative Refinement & Meta-Prompting)

- **แนวปฏิบัติ:** เน้นการสั่งงานแบบป้อนกลับทีละขั้นตอน (Iterative Process) แทนการสั่งคำสั่งยาวเพียงครั้งเดียว เพื่อให้สามารถปรับแก้รายละเอียดกิจกรรมและเครื่องมือวัดผลให้ประณีตยิ่งขึ้น
- **เทคนิค:** หากผู้สอนไม่มั่นใจในการเขียน Prompt สามารถใช้เทคนิค Meta-Prompting โดยให้ AI ช่วยร่างและปรับแต่งคำสั่ง (Prompt Optimization) ให้กลายเป็นชุดคำสั่งขั้นสูงก่อนนำไปใช้งานจริง

5. การจัดทำคลังชุดคำสั่งต้นแบบของสถาบัน (Institutional Prompt Repository)

- **แนวปฏิบัติ:** รวบรวมและจัดทำคลังชุดคำสั่งต้นแบบ (Master Prompt Template) ประจำมหาวิทยาลัย เจ้าพระยา โดยออกแบบเป็นเทมเพลตประเภท "เติมคำในช่องว่าง" (Fill-in-the-blanks) ที่ครอบคลุมทั้งการออกแบบกิจกรรม การสร้างข้อสอบ และการทำ Rubrics
 - **เทคนิค:** ช่วยให้อาจารย์ผู้สอนทุกสาขาวิชาสามารถนำ Prompt มาตรฐานไปใช้ออกแบบการเรียนการสอนได้อย่างสะดวกรวดเร็ว ประหยัดเวลา และสร้างมาตรฐานคุณภาพการจัดการศึกษาอิงผลลัพธ์ (OBE) ที่เท่าเทียมกันทั่วทั้งมหาวิทยาลัย
-

สรุปการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ปีการศึกษา 2568

ด้านการผลิตบัณฑิต

ประเด็น: "เทคนิคการนำ AI มาช่วยออกแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO)"

ครั้งที่ 9 : วันที่ 20 มีนาคม 2569 ณ ห้องประชุมเล็ก

หัวข้อย่อย : "การวิเคราะห์ผลการเรียนรู้เพื่อปรับปรุงการสอน: การใช้ AI ช่วยวิเคราะห์ผลสอบเทียบกับ CLO เพื่อหาจุดที่ต้องพัฒนาและปรับแผนการสอนในรอบถัดไป"

เนื้อหาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้รายบุคคล (9 ท่าน) สรุปดังนี้

ดร.นริศรา บำยุทธิ์	นำ AI มาช่วยทำ 'CLO Gap Analysis' หลังจบเทอมค่ะ โดยการโยนคะแนนสอบและคะแนนเก็บของนักศึกษาที่แยกตามรายข้อสอบเข้า AI แล้วให้มันประมวลผลเทียบกับเป้าหมาย CLO แต่ละข้อ AI จะช่วยชี้เป้าทันทีว่ามี CLO ข้อไหนบ้างที่เด็กส่วนใหญ่ได้คะแนนตกเกณฑ์ ทำให้เรามองเห็นจุดบอดของชั้นเรียนได้ชัดเจนโดยไม่ต้องเสียเวลานั่งคำนวณสถิติเองเลยคะ
อาจารย์กิตติพิเชษฐ์ ฐูปุชา	ผมใช้ AI ในการวิเคราะห์ 'คำตอบในข้อสอบอัตนัย' เพื่อหาจุดเข้าใจผิดยอดฮิต (Common Misconceptions) ของนักศึกษาครับ สั่ง AI ให้ช่วยอ่านคำตอบของเด็กทุกคนแล้วจัดกลุ่มว่า เด็กที่ทำไม่ได้ตาม CLO ข้อนั้นๆ เขามีตรรกะความเข้าใจผิดในเรื่องอะไรเป็นพิเศษ พอรู้สาเหตุเชิงลึก เราก็จะนำข้อมูลนี้ไปใช้ออกแบบสื่อสไลด์และแบบฝึกหัดแก้ทางสำหรับปีการศึกษาถัดไปได้ตรงจุดมากครับ
อาจารย์ธรรณัฐ หลาเตจา	ผมนำ AI มาช่วยทำ 'Action Plan ปรับปรุงแผนการสอน (มคอ.5)' ครับ พอเราได้ผลวิเคราะห์ว่าเด็กตก CLO ข้อไหน ผมจะสั่ง AI ต่อเลยว่า 'ช่วยเสนอแนวทางการปรับปรุงกิจกรรม Active Learning และวิธีวัดผลสำหรับ CLO ข้อนี้ ในการเปิดสอนเทอมหน้า' AI จะช่วยเจนไอเดียการแก้ปัญหาที่ตรงจุด ทำให้การเขียน มคอ.5 มีความสมบูรณ์และเป็นแนวทางการพัฒนาการสอนอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) จริงๆ ครับ
อาจารย์มัจฉิ์ สุพรรณ	ใช้ AI วิเคราะห์ 'แนวโน้มและพัฒนารายบุคคล' ค่ะ โดยการให้ AI ช่วยเปรียบเทียบผลคะแนนก่อนเรียน (Pre-test) ระหว่างเรียน (Formative) และหลังเรียน (Summative) ของนักศึกษาแต่ละคนเทียบกับ CLO AI จะช่วยคัดกรองกลุ่มเด็กที่เรียนช้าหรือหลุดเป้าหมาย CLO ออกมาให้ ทำให้เราสามารถจัดกิจกรรมซ่อมเสริม (Remedial Learning) หรือให้คำปรึกษาได้ทันเวลาตั้งแต่ยังไม่จบภาคการเรียนคะ
อาจารย์จักรพันธ์ จันทร์เขียว	ผมเอา AI มาช่วยทำ Visualized Dashboard สรุปภาพรวมผลสัมฤทธิ์ CLO ครับ โดยป้อนข้อมูลคะแนนดิบให้ AI ช่วยเจนโค้ดหรือข้อความสรุปสำหรับนำไปสร้างกราฟใน Looker Studio หรือ Excel AI ช่วยให้เรามองเห็นภาพรวมทันทีว่า CLO ข้อไหนบรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ มหาวิทยาลัย และข้อไหนต้องนำเข้าที่ประชุมหลักสูตรเพื่อร่วมกันหาแนวทางแก้ไขต่อไปครับ

ผศ.เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	ใช้ AI ช่วยวิเคราะห์ 'ความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมในห้องเรียนกับผลสัมฤทธิ์ CLO' ค่ะ โดยเราป้อนข้อมูลแผนการสอนเดิม ผลการประเมินผู้สอน และผลสอบของเด็กเข้าไป ให้ AI ช่วยประเมินว่ากิจกรรม Active Learning ตัวไหนที่ไม่ส่งผลต่อการบรรลุ CLO ข้อนั้นอย่างที่คุณคิด เพื่อจะได้ตัดกิจกรรมที่ไม่จำเป็นออก แล้วเพิ่มรูปแบบกิจกรรมใหม่ๆ ที่กระตุ้นการเรียนรู้ได้ตรงเป้ากว่าเดิมค่ะ
อาจารย์กาญจนา สุขพรม	ใช้ AI ช่วยวิเคราะห์ข้อมูลป้อนกลับจากตัวนักศึกษา (Student Feedback) ควบคู่กับผลสอบตาม CLO ค่ะ โดยสั่งให้ AI อ่านคำถามความคิดเห็นท้ายเทอมของเด็กแล้วจับคู่กับ CLO ข้อที่เด็กได้คะแนนน้อย ทำให้เห็นภาพชัดเจนขึ้นว่า ที่เด็กตก CLO ข้อนั้น เป็นเพราะเนื้อหาหายากเกินไป เวลาไม่พอ หรือสื่อการสอนยังไม่ชัดเจน ช่วยให้อาจารย์ปรับการสอนได้ตรงความต้องการของเด็กมากขึ้นค่ะ
ดร.ทินกร พูลพัฒน์	ขอเน้นย้ำเรื่อง 'การรักษาความปลอดภัยของข้อมูลนักศึกษา (Data Privacy)' เวลาใช้ AI วิเคราะห์ผลสอบครับ เราต้องตัดข้อมูลส่วนบุคคล เช่น ชื่อ-นามสกุล รหัสนักศึกษา ออกให้หมดก่อนโยนไฟล์คะแนนให้ AI ประมวลผล ใช้เพียงรหัสเทียมหรือคะแนนดิบเท่านั้น เพื่อให้การนำ AI มาช่วยวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ CLO อยู่บนหลักจริยธรรมและถูกต้องตามนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลครับ
อาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ	มองเรื่องการนำ AI ช่วยประเมิน 'ระดับความยากง่ายและความเที่ยงตรงของข้อสอบ (Item Analysis)' เพื่อปรับปรุงคลังข้อสอบค่ะ พอเราเห็นผลสอบเทียบกับ CLO แล้ว AI สามารถช่วยวิเคราะห์ได้ว่า ข้อสอบข้อไหนที่แย่งกันทำให้นักศึกษาหลุด CLO หรือข้อไหนที่ง่ายเกินไป ทำให้เราสามารถปรับปรุงคุณภาพข้อสอบในคลังให้มีมาตรฐานดีขึ้น สำหรับใช้วัดผล CLO ในรุ่นถัดไปค่ะ

สรุป

จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในครั้งที่ 9 สามารถสรุปเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในการประยุกต์ใช้ AI เพื่อวิเคราะห์ผลการเรียนรู้และนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ได้ 5 ขั้นตอนหลัก ดังนี้:

1. การวิเคราะห์ช่องว่างผลสัมฤทธิ์ CLO และจริยธรรมข้อมูล (CLO Gap Analysis & Data Ethics)
- **แนวปฏิบัติ:** รวบรวมข้อมูลคะแนนสอบและคะแนนเก็บรายบุคคล นำมาจัดกลุ่มตามเป้าหมาย CLO และป้อนให้ AI ประมวลผลเพื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ความสำเร็จ (Target Threshold) ของรายวิชา
 - **เทคนิค:** ต้องปฏิบัติตามหลักจริยธรรมข้อมูลอย่างเคร่งครัด โดยการลบข้อมูลส่วนบุคคล (Anonymization) เช่น ชื่อ-นามสกุล และรหัสนักศึกษา ออกจากชุดข้อมูลก่อนป้อนให้ AI ประมวลผลเสมอ เพื่อป้องกันการรั่วไหลของข้อมูล
2. การเจาะลึกความเข้าใจผิดและวิเคราะห์ข้อสอบ (Diagnostic & Item Quality Analysis)
- **แนวปฏิบัติ:** ใช้ AI อ่านคำตอบในข้อสอบอัตนัย งานเขียน หรือแบบฝึกหัด เพื่อสังเคราะห์หาสาเหตุเชิงลึกเกี่ยวกับความคิดความเข้าใจผิดยอดฮิต (Common Misconceptions) ของผู้เรียนใน CLO ข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์
 - **เทคนิค:** ให้ AI ช่วยทำ Item Analysis เพื่อประเมินคุณภาพของข้อสอบและแบบฝึกหัด คัดกรองข้อสอบที่มีปัญหาหรือกำกวมออก เพื่อพัฒนาคลังข้อสอบให้มีมาตรฐานวัดผลตาม CLO ที่แม่นยำยิ่งขึ้น

3. การติดตามพัฒนาการรายบุคคลและการซ่อมเสริม (Progress Tracking & Remedial Design)

- **แนวปฏิบัติ:** นำข้อมูลคะแนน Pre-test, Formative Assessment และ Summative Assessment ป้อนเข้าสู่ AI เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มพัฒนาการของผู้เรียนแบบ Real-time
- **เทคนิค:** AI จะช่วยคัดกรองผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงที่ไม่บรรลุ CLO ได้ตั้งแต่เนิ่นๆ ทำให้ผู้สอนสามารถวางแผนจัดกิจกรรมซ่อมเสริม (Remedial Learning) หรือปรับเทคนิคการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียนได้ทันเวลาที่

4. การบูรณาการข้อมูลป้อนกลับและการประเมินประสิทธิภาพกิจกรรม (Feedback & Activity Alignment)

- **แนวปฏิบัติ:** ส่งให้ AI ประมวลผลข้อมูลความเห็นของผู้เรียน (Student Voice) ร่วมกับผลสัมฤทธิ์ CLO และแผนการสอนเดิม เพื่อประเมินว่ากิจกรรม Active Learning หรือสื่อการสอนใดบ้างที่ยังไม่ตอบโจทย์ CLO
- **เทคนิค:** ช่วยให้ผู้สอนสามารถเลือกตัดกิจกรรมที่ไม่จำเป็นออก และวางแผนปรับเปลี่ยนสื่อหรือรูปแบบการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสไตล์และความต้องการของผู้เรียนในรุ่นถัดไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. การจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่องลงใน มคอ.5 (Continuous Improvement & Action Planning)

- **แนวปฏิบัติ:** ใช้ AI เป็นคู่มือในการยกร่างแผนการปรับปรุงการสอน (Action Plan) ที่มีมาตรการแก้ไขชัดเจนเจาะจงราย CLO เพื่อนำไปบันทึกในรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5)
 - **เทคนิค:** เชื่อมโยงผลวิเคราะห์เข้ากับระบบคลังข้อมูลหรือ Dashboard ของหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนและผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถนำข้อมูลไปใช้ปรับปรุง มคอ.3 และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอิงผลลัพธ์ (OBE) ในรอบปีการศึกษาถัดไปได้อย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน
-

สรุปการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ปีการศึกษา 2568
ด้านการผลิตบัณฑิต

ประเด็น: "เทคนิคการนำ AI มาช่วยออกแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO)"
ครั้งที่ 10 : วันที่ 17 เมษายน 2569 ณ ห้องประชุมประเสริฐฯ
หัวข้อย่อย : "จรรยาบรรณและข้อควรระวังในการใช้ AI: การตระหนักถึงข้อจำกัด ความแม่นยำของข้อมูล และแนวปฏิบัติในการตรวจสอบทานผลลัพธ์ของ AI โดยผู้สอน"

เนื้อหาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้รายบุคคล (9 ท่าน) สรุปดังนี้

อาจารย์กิตติเชษฐ ฐปบุชา	เรื่องจรรยาบรรณในการใช้ AI หัวใจสำคัญคือ 'ผู้สอนต้องเป็นคนถือพวงมาลัย' ครับ เราปล่อยให้ AI คิดแทนเรา 100% ไม่ได้ โดยเฉพาะข้อมูลเชิงทฤษฎีหรือบทบัญญัติทางวิชาการ กิตติเชษฐจะทำ Fact-checking ย้อนกลับไปหาต้นฉบับจริงเสมอ ไม่ปล่อยให้ข้อมูลที่ AI มโนขึ้นมา (Hallucination) หลุดไปถึงมือผู้เรียน เพราะหากนำไปสอนหรือออกข้อสอบผิดๆ จะกระทบต่อการบรรลุ CLO ของรายวิชาทันทีครับ
อาจารย์ธรรณัฐ หล้าเตจา	ผมเน้นย้ำเรื่อง 'อคติและความลำเอียงของอัลกอริทึม (Algorithmic Bias)' ครับ บางครั้งเวลาเราสั่งให้ AI เจนกรณีศึกษาหรือตัวอย่างสถานการณ์ AI มักจะดึงข้อมูลบริบทตะวันตก หรือมีความลำเอียงเรื่องเพศและอาชีพติดมาด้วย ธรรณัฐเลยต้องสแกนกรองเนื้อหาตรงนั้นก่อนเสมอ เพื่อให้สื่อและโจทย์ที่นำมาสอนมีความเท่าเทียม เป็นธรรม และเหมาะสมกับบริบทสังคมไทยตามเป้าหมาย CLO ด้านคุณธรรมจริยธรรมครับ
อาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ	กังวลเรื่อง 'ลิขสิทธิ์และทรัพย์สินทางปัญญา' ค่ะ เวลาเราให้ AI ช่วยเจนภาพ สื่อ หรือข้อความสรุปเนื้อหา ต้องระวังเรื่องการไปละเมิดลิขสิทธิ์งานคนอื่นโดยไม่รู้ตัว อุทัยวรรณจะสั่งให้ AI แนนอ้างอิงจริง หรือใช้ AI ค้นจากแหล่งที่เป็น Open Educational Resources (OER) เท่านั้น และที่สำคัญคือต้องเปิดเผยอย่างจริงจัง (Transparency) ในแผนการสอนว่ากิจกรรมส่วนไหนมีการใช้ AI ช่วยออกแบบค่ะ
ดร.ทินกร พูลพัฒน์	มองเรื่อง 'ความปลอดภัยและการปกป้องข้อมูลส่วนบุคคล (Data Privacy)' ครับ เวลาอาจารย์นำ AI มาช่วยตรวจงานหรือวิเคราะห์การบรรลุ CLO ของเด็ก ห้ามป้อนข้อมูลไว้พิเศษ เช่น รหัสนักศึกษา คะแนนดิบพร้อมชื่อ หรือข้อมูลพฤติกรรมส่วนตัวลงไปใน AI สาธารณะเด็ดขาด ต้องทำ Data Anonymization เสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้ข้อมูลของนักศึกษามหาวิทยาลัยเจ้าพระยาเราหลุดรอดไปในระบบ AI ครับ
อาจารย์มัจฉิ์ สุพรรณ	ให้ความสำคัญกับ 'ความโปร่งใสและการเปิดเผยการใช้ AI (Disclosure Policy)' ในห้องเรียนค่ะ นอกจากตัวผู้สอนเองจะเปิดเผยแล้ว เราต้องสร้างข้อตกลงกับนักศึกษาด้วยว่า ในกิจกรรม Active Learning หรือการทำใบงานตอบ CLO ข้อไหนที่อนุญาตให้ใช้ AI ได้ และใช้ได้ในระดับใด พร้อมทั้งสอนให้เด็กทำอ้างอิงการใช้ AI (AI Citation) อย่างถูกวิธี เพื่อปลูกฝังจรรยาบรรณวิชาการไปในตัวค่ะ

ผศ.เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	มองว่าเราต้องระวังภาวะ 'การพึ่งพา AI จนขาดทักษะคิดวิเคราะห์ (Over-reliance)' ของทั้งอาจารย์และนักศึกษาค่ะ เวลาเราให้ AI ช่วยออกแบบการสอนหรือคำถามประเมิน CLO ต้องไม่เอาผลลัพธ์แรกที่ได้มาใช้ทันที แต่ต้องสวมหมวกความเป็นครู วิเคราะห์ทบทวนเสมอว่า คำถามนั้นตอบวัตถุประสงค์จริงๆ ไหม เพื่อคงคุณภาพมาตรฐานวิชาการและทักษะการตัดสินใจของผู้สอนไว้ค่ะ
อาจารย์จักรพันธ์ จันทะเขียว	ผมนำแนวคิด 'Human-in-the-Loop (HITL)' มาใช้เป็นเกณฑ์ควบคุมคุณภาพครับ AI มีหน้าที่แค่ร่างไอเดีย หรือเสนอทางเลือกกิจกรรมเพื่อตอบ CLO เท่านั้น แต่การตัดสินใจเลือก การเกลารายละเอียด และการอนุมัติสื่อการสอนขั้นสุดท้าย ต้องผ่านการตรวจสอบ (Audit) โดยมนุษย์หรือตัวผู้สอน 100% เสมอ เพื่อป้องกันข้อผิดพลาดเชิงเทคนิคและคงไว้ซึ่งคุณค่าของการสอนที่มนุษย์เท่านั้นที่จะส่งมอบให้ผู้เรียนได้ครับ
ดร.นริศรา บำยุทธิ์	มองเรื่อง 'ความเท่าเทียมในการเข้าถึงเทคโนโลยี (Digital Equity)' ค่ะ เวลาเราออกแบบกิจกรรม Active Learning หรือข้อสอบโดยใช้ AI ต้องคำนึงถึงความพร้อมของเด็กด้วย ไม่ใช่ทุกคนจะเข้าถึง AI รุ่นพรีเมียมได้ ดังนั้น กิจกรรมที่ออกแบบมาตอบ CLO ต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานเครื่องมือฟรีที่เด็กทุกคนเข้าถึงได้อย่างเท่าเทียม ไม่เป็นการสร้างภาระทางการเงินหรือเหลื่อมล้ำให้กับนักศึกษาค่ะ
อาจารย์กาญจนา สุขพรอม	เสนอให้พวกเราสร้าง 'แบบตรวจสอบจริยธรรมการใช้ AI (AI Ethics Checklist)' ประจำรายวิชาค่ะ ก่อนนำแผนการสอน สื่อ ข้อสอบ หรือ Rubric ที่ AI ช่วยสร้างไปใช้งาน ให้ติ๊กเช็คตามลิสต์ 5 ข้อ คือ (1) ถูกต้อง (2) ไม่ลำเอียง (3) ปลอดภัย (4) มีอ้างอิง และ (5) โปร่งใส การมี Checklist นี้จะช่วยให้อาจารย์ทุกท่านสบายใจ และมั่นใจได้ว่าการใช้ AI ช่วยตอบ CLO อยู่ในกรอบจรรยาบรรณวิชาชีพครูอย่างสมบูรณ์ค่ะ

สรุป

จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในครั้งที่ 10 สามารถสรุปเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในด้านจรรยาบรรณและแนวทางการตรวจสอบทานผลลัพธ์ของ AI เพื่อการออกแบบการเรียนการสอนสอดคล้องกับ CLO ได้ 5 ขั้นตอนหลัก ดังนี้:

1. การยึดหลัก Human-in-the-Loop และการตรวจสอบความถูกต้อง (HITL & Fact-Checking Protocol)
- แนวปฏิบัติ:** ผู้สอนต้องรับบทบาทเป็นผู้ควบคุมและตัดสินใจขั้นสุดท้าย (Human-in-the-Loop) เสมอ โดยห้ามนำผลลัพธ์ที่ AI สร้างขึ้นไปใช้งานโดยปราศจากการตรวจสอบ
 - เทคนิค:** ทำการ Fact-checking ย้อนกลับไปยังแหล่งข้อมูลอ้างอิงปฐมภูมิ โดยเฉพาะข้อมูลเชิงทฤษฎี ตัวเลข สถิติ หรือกฎหมาย เพื่อป้องกันปัญหาข้อมูลเป็นเท็จ (AI Hallucination) ซึ่งจะกระทบต่อความแม่นยำในการวัดผลสัมฤทธิ์ตาม CLO
2. การคัดกรองอคติและความเท่าเทียมในการเข้าถึง (Bias Mitigation & Digital Equity)
- แนวปฏิบัติ:** ตรวจสอบเนื้อหา สื่อ และกรณีศึกษาที่ AI เสนอขึ้นมา เพื่อตัดอคติทางวัฒนธรรม เชื้อชาติ เพศวิถี หรือสถานะทางสังคม ออกจากสื่อการเรียนการสอน

- **เทคนิค:** คำนึงถึงความเหลื่อมล้ำทางเทคโนโลยีของผู้เรียน โดยออกแบบกิจกรรม Active Learning หรือการวัดผลที่ตอบโจทย์ CLO ให้รองรับเครื่องมือ AI หรือแพลตฟอร์มชั้นพื้นฐานที่ผู้เรียนทุกคนสามารถเข้าถึงได้ฟรีและเท่าเทียมกัน

3. การรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคลและการปฏิบัติตามกฎหมาย (Data Privacy & IP Protection)

- **แนวปฏิบัติ:** ปฏิบัติตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) อย่างเคร่งครัด โดยลบข้อมูลระบุตัวตนของผู้เรียน (Anonymization) ออกก่อนนำชุดข้อมูลคะแนนหรือพฤติกรรมไปให้ AI วิเคราะห์
- **เทคนิค:** ระมัดระวังเรื่องลิขสิทธิ์และทรัพย์สินทางปัญญาในการสร้างสื่อ โดยใช้แหล่งข้อมูลประเภท Open Educational Resources (OER) และตรวจสอบสิทธิ์การใช้งานสื่อที่ AI เจนขึ้นมาก่อนนำไปเผยแพร่

4. การสร้างนโยบายความโปร่งใสและการอ้างอิง (Transparency & AI Citation Policy)

- **แนวปฏิบัติ:** ประกาศนโยบายการใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอนอย่างโปร่งใส ทั้งในเอกสาร มคอ.3 และการแจ้งผู้เรียนในชั้นเรียน
- **เทคนิค:** กำหนดแนวปฏิบัติและข้อตกลงในการใช้งาน AI สำหรับผู้เรียนในการทำใบงานหรือโปรเจกต์ส่งเสริม CLO พร้อมทั้งสอนและบังคับใช้เกณฑ์การอ้างอิงการใช้งาน AI (AI Citation Framework) เพื่อสร้างความซื่อสัตย์ทางวิชาการ

5. การใช้แบบตรวจสอบจริยธรรม AI ประจำหลักสูตร (AI Ethics Checklist)

- **แนวปฏิบัติ:** นำแบบตรวจสอบจริยธรรมการใช้ AI (AI Ethics Checklist) มาใช้ประเมินตนเองก่อนนำสื่อ ตรวจสอบกิจกรรม หรือ Rubric ไปใช้งานจริง
- **เทคนิค:** ตรวจสอบผ่าน 5 มิติสำคัญ ได้แก่ (1) Accuracy (ความถูกต้อง) (2) Fairness (ปราศจากอคติ) (3) Privacy (ปลอดภัยต่อข้อมูล) (4) Transparency (โปร่งใสตรวจสอบได้) และ (5) Quality (ทรงคุณค่าทางวิชาการ) เพื่อให้มั่นใจว่าการจัดการเรียนการสอนอิงผลลัพธ์ (OBE) ดำเนินไปอย่างมีคุณภาพและมีจริยธรรมสูงสุด
